

ФАКТОРЫ РЕПРОДУКТИВНОГО ВЫБОРА БЕЛОРУСОВ

Елена Артёменко

Снижение рождаемости – общая проблема для многих европейских стран. Улучшение демографической ситуации также является одним из приоритетов государственной политики в Беларуси. Сокращение населения имеет множество негативных последствий, начиная от экономических («среднегодовая стоимость человеческой жизни» по данным 2012 г. составляла 3 883 доллара США¹), заканчивая сокращением мобилизационного ресурса для Вооруженных сил. Трудно переоценить важность репродуктивных установок населения и того, за счёт чего они формируются, для решения демографической проблемы.

Методология

Для выявления репродуктивных установок населения Беларуси был проведен опрос сельских и городских жителей в возрасте от 16 лет и старше по структурированному опросному листу. Выборка включала 1300 человек и была репрезентативна структуре населения по региону, типу населенного пункта, полу и возрасту. Опрос проводился компанией «Сатио» в марте-апреле 2014 г. Анализ данных исследования 2014 года позволяет делать выводы об установках и факторах репродуктивного поведения в тот период, когда в Беларуси сохранялся стабильный экономический рост (прирост ВВП в долларовом эквиваленте в 2014 г. к 2013 составил 3,35%, к 2012 г. -18,6%). Экономический спад в последующие годы мог вызвать ситуативные изменения в готовности иметь детей.

Вопросы исследования формулировались таким образом, чтобы данные были сопоставимы с результатами специального выпуска Евробарометра «Предпочтения по рождению детей и вопросы семьи в Европе»². Последний выпуск исследования относится к 2006 г., поэтому не может послужить для прямого сопоставления результатов у белорусов и у жителей стран ЕС. Однако с учетом того, что репродуктивные установки и семейные ценности вряд ли подвержены быстрым изменениям, различия, которые обнаруживаются между белорусами и жителями других европейских стран, могут послужить для формулировки гипотез и более глубокого анализа при проведении исследований в будущем.

Перед исследованием на этапе сбора данных ставились следующие задачи:

1. Выявить идеальное количество детей для людей лично и в абстрактной белорусской семье, а также сравнить эти значения с реальным количеством детей

¹ Рассчитано на основе данных источника А.Александров, М.Петрович «Оценка социо-экономической эффективности реализации программ заместительной метадоновой терапии наркотической зависимости на примере гомельской области», 2013 // <http://aids.by/upload/iblock/49c/Ocenka%20socio-jekonomicheskoy%20jeffektivnosti%20realizacii%20programm%20zamestitelnoj%20metadonovoj%20terapii%20narkotich-eskoj%20zavisimosti%20na%20primere%20Gomelskoj%20oblasti.pdf>

² Special Eurobarometer. Childbearing Preferences and Family Issues in Europe, October 2006

2. Описать различия в предпочитаемом количестве детей между представителями различных социальных и демографических групп
3. Определить факторы, влияющие на принятие решения о рождении детей
4. Оценить ожидания от государства в вопросах принятия решения о рождении детей.

Основные выводы

По результатам исследования можно сделать следующие основные выводы:

- Идеальное количество детей для белорусов в среднем составляет 2,35, что даже выше уровня воспроизводимости населения, традиционно принимаемого за 2,1 ребенка на одну женщину. По результатам опроса, белорусы в возрасте 16 лет и старше, в среднем, имеют 1,26 детей. Это говорит о том, что при обеспечении всех необходимых условий у нас есть потенциал повышения рождаемости.
- Для мужчин, идеальное количество детей выше, чем для женщин; для людей из старших возрастных групп оно выше, чем для молодёжи; для сельских жителей идеальное количество детей, в среднем, выше, чем для жителей городов. С учетом того, что уровень рождаемости в будущем зависит от репродуктивных установок молодежи, того, что растёт доля городского населения, и того, что решение иметь детей зависит, в первую очередь, от женщины, более низкие ожидания от количества детей в этих группах становятся вызовом для повышения рождаемости.
- Различия в демографических установках различных социально-демографических групп, а также белорусов и жителей ЕС, позволяет сделать вывод о том, что на идеальное желаемое количество детей влияют и неэкономические факторы. Существенную роль играет вклад в воспитание детей со стороны одного и второго родителя, традиции и культура, характерные для разных поколений и типов поселения, возможности по воспитанию детей и возможности, которых человек лишается в случае увеличения количества детей.
- В группу факторов, лидирующих по значимости при принятии решения о рождении ребенка, попали: наличие жилья, состояние здоровья, размер детского пособия, доступность детских садов, стабильность экономики – в целом то, что во многом зависит от государственной политики.
- Среди наименее важных факторов оказались количество часов работы в неделю у отца, возможность неполной или посменной занятости либо свободного графика у отца, планы на получение образования и карьерные планы матери, традиционность, социальная приемлемость больших семей.
- Важно также то, что параметры, связанные с наличием семьи или постоянного партнера (риск развода/ разрыва отношений, зарегистрированный брак, отсутствие партнера, одиночество) занимают промежуточное положение (9,10 и 12 место по важности из 20, соответственно), значительно уступая наличию жилья или доступа к детским садам. При этом по результатам исследования среди жителей стран ЕС, наличие партнера занимает второе место по значимости.

Все это говорит о низкой вовлеченности мужчин в воспитание детей и объясняет разрыв между установками мужчин и женщин.

- Основные ожидания относительно действий государства касаются ключевых факторов принятия решения о рождении детей, перечисленных выше. Государство должно, в первую очередь, обеспечивать жильем молодые семьи, повышать размер пособия по уходу за ребенком, а также обеспечивать доступ к детским садам. Поддержка браков, популяризация семейных отношений и корректирование трудового законодательства в адрес мужчин и женщин является наименее значимым, по мнению большинства белорусов.

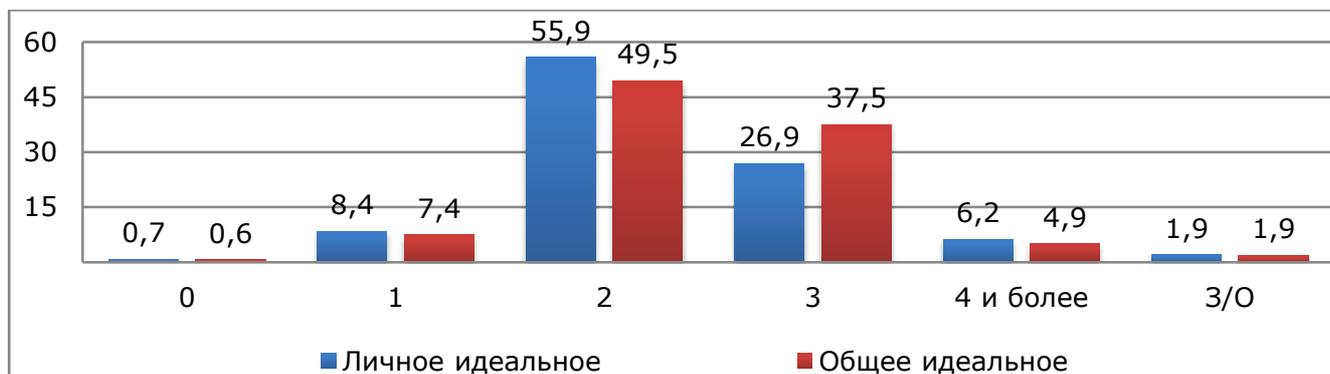
Результаты исследования

Оценка репродуктивного потенциала

Первоочередной задачей исследования репродуктивных установок было выявление того, насколько реализованы желания белорусов по количеству детей, и есть ли дополнительный потенциал для повышения рождаемости.

Сравнение значений фактического количества детей, идеального количества детей и должного количества детей в абстрактной белорусской семье позволяет решить эти задачи. На вопрос о том, сколько детей люди хотели бы в идеале, 56% отвечают «2», 27% - «3». Только 1% говорят о том, что не хотят детей вовсе, 8% - что хотят 1 ребенка. В случае с абстрактной белорусской семьей распределение несколько смещается в сторону 3 детей: 49% считают, что их должно быть двое, и 37% – что в семье должно быть трое детей.

Диаграмма 1. Распределение ответов на вопросы: «Сколько детей Вам хотелось бы иметь, если бы Вам были созданы все необходимые для жизни условия?» и «На ваш взгляд, какое количество детей – идеальное для белорусской семьи?», %



В среднем, на 1 белоруса 16 лет и старше приходится 1,26 его собственных детей. При этом идеальное количество значительно выше, превышает даже уровень воспроизводимости и составляет 2,35 детей у одного человека. Когда речь идет об абстрактной белорусской семье, значение незначительно выше. Это, в целом, говорит о том, что белорусы в некоторой степени склонны перекладывать на других ответственность по воспитанию нового поколения.

Таблица 1. Средние значения реального, личного идеального и общего идеального количества детей

| Количество детей | Личное идеальное | Общее идеальное |
|------------------|------------------|-----------------|
| 1,26 | 2,35 | 2,4 |

Конечно, сопоставлять реальное и желаемое количество детей не имеет смысла без учета возраста, поэтому оценка реализации репродуктивного потенциала должна делаться в разрезе возрастных групп.

Таблица 2. Средние значения реального, личного идеального и общего идеального количества детей в разрезе возраста

| | Реальное | Личное идеальное | Общее идеальное |
|-----------------|----------|------------------|-----------------|
| 16-24 лет | ,18 | 2,17 | 2,27 |
| 25-39 лет | 1,02 | 2,39 | 2,43 |
| 40-54 лет | 1,63 | 2,37 | 2,44 |
| 55 лет и старше | 1,86 | 2,41 | 2,44 |
| Итого | 1,26 | 2,35 | 2,41 |

Большой разрыв между идеальным и реальным значениями объясним в возрастной группе 16-29 лет, так как у ее представителей не было достаточно времени для реализации своего потенциала (с учетом того, что средний возраст рождения первого ребенка у белорусских женщин в 2015 г. составил 26 лет³). Однако и в старших возрастных группах количество имеющихся детей значительно ниже, чем количество желаемых. Таким образом, перед нами встает очень важный вопрос: в чем причины этого разрыва?

Для ответа на этот вопрос необходимо, во-первых, проанализировать социально-демографическую структуру репродуктивных установок и сформулировать структурные факторы для ожидаемого количества детей. Во-вторых, важно понять, каковы факторы принятия решения о рождении ребенка, что является барьерами для принятия такого решения, и каковы меры поддержки рождаемости, ожидаемые от государства.

Социально-демографические факторы репродуктивных установок

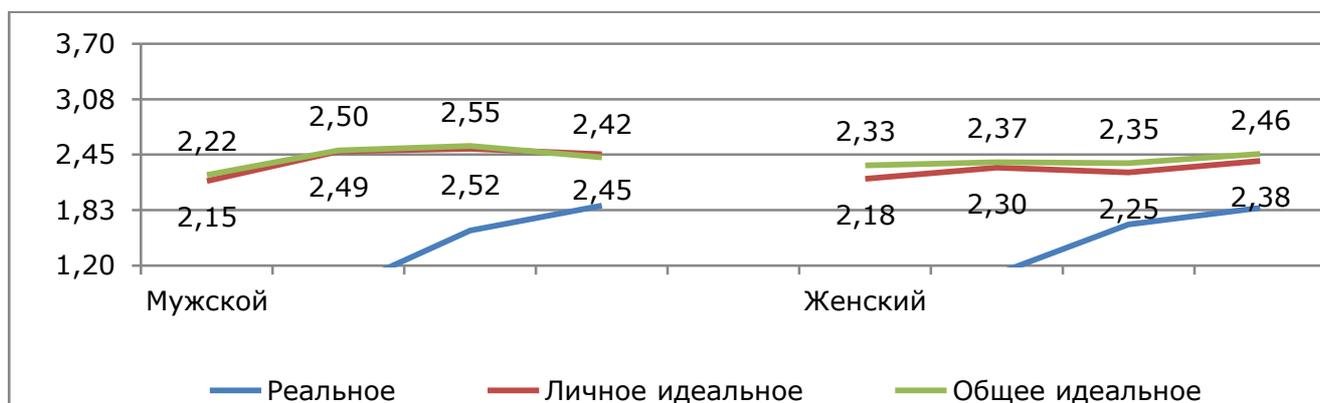
Причины, влияющие на репродуктивные установки, можно выявить посредством сравнения желаемого количества детей между разными социально-демографическими группами (помимо групп различного возраста).

³ Статистический обзор к дню матери, Белорусский статистический комитет, Октябрь 2016 г.// <http://www.belstat.gov.by/o-belstate/2/novosti-i-meropriyatiya/novosti/statisticheskiy-obzor-k-dnyu-materi/>

Для белорусов характерны заметные различия в демографических установках мужчин и женщин. Если «кривые» реального количества детей у представителей разных полов, в целом, совпадают, то в соотношении личного и общего идеального, в зависимости от возраста, есть заметные различия. В младшей возрастной группе личное идеальное количество для женщин даже несколько выше, чем для мужчин (2,18 против 2,15). Однако с возрастом эта ситуация меняется коренным образом, и личное идеальное количество детей для мужчин начинает значительно преобладать над личным идеальным количеством детей у женщин.

Второй момент, который важно отметить: у мужчин личное идеальное количество детей практически идентично общему идеальному, у женщин желаемое количество детей заметно ниже чем то количество, которое по их представлениям должно быть в белорусских семьях. То, что с опытом энтузиазм женщин относительно рождения детей значительно отстает от мужского, и то, что разрыв между личным и общим идеальным у женщин значительно выше, чем у мужчин, говорит о диспропорции во вкладе в потомство. Женщинам приходится прилагать значительно больше усилий для воспитания детей, и это снижает их заинтересованность в рождении последующего ребенка. То, что возраст мужчины (и, соответственно, количество уже имеющихся детей) не сказывается на идеальном количестве детей для него, с другой стороны, вероятно говорит о низком мужском вкладе. Эта диспропорция снижает репродуктивный потенциал семей и является барьером для увеличения рождаемости.

Диаграмма 2. Средние значения реального, личного идеального и общего идеального количества детей в разрезе пола и возраста



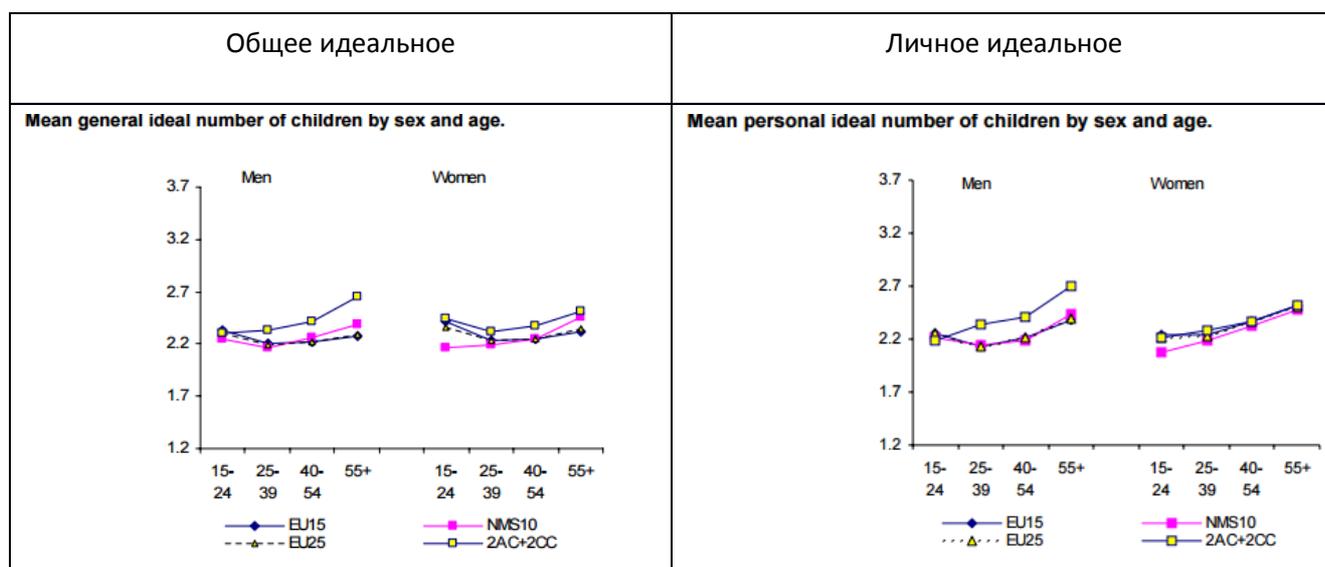
Последнее общеевропейское исследование в рамках специального выпуска «Евробарометра» проводилось 10 лет назад, в 2006 г., и сравнение с нынешними цифрами для Беларуси не будет вполне адекватным. Однако его результаты приводятся в разрезе разных стран с разным уровнем экономического развития. Помимо стран-членов ЕС (EU25), отдельно представляются данные для высокоразвитых стран – первых 15 членов ЕС (EU15), новых членов ЕС, присоединившиеся до 2004 г. (NMS10), 2 вступающих стран и 2 стран-кандидатов к 2006 г.: Румыния, Болгария, Турция и Хорватия (2AC+2CC). Их сравнение между собой позволяет увидеть, как различия в социально-экономическом положении разных стран влияет на демографические установки, а также позволяет предсказать, в каком направлении они могут меняться, в том числе, и у белорусов.

В среднем, представления об идеальном количестве детей у белорусов и представителей ЕС различаются незначительно: в обоих случаях показатель превышает уровень 2, но не достигает 3.

С точки зрения демографического потенциала важно рассмотреть установки молодежи. Почти во всех группах стран для обоих полов желаемое количество детей у молодежи выше, чем у старших

возрастных групп. Это делает демографический потенциал европейцев по состоянию на 2006 г. более высоким, чем белорусов по состоянию на 2014 г. Кроме того, почти во всех группах ожидания женщин не ниже, чем у мужчин. Это не относится только к странам NMS10, где наблюдается характерная для белорусов ситуация, когда пожелания мужчин выше, чем пожелания женщин. То, что такого же различия мы не видим на примере сравнения старых членов ЕС и группы 2AC+2CC говорит о том, что на это влияют не столько экономические условия, а скорее образ жизни, социальная структура и традиционные практики. В группу NMS10 входят восточноевропейские страны из бывшего социалистического блока и балтийские страны, и объяснить различия в ожиданиях мужчин и женщин, так же, как и у белорусов, тут можно различным вкладом в потомство представителей разных полов.

Диаграмма 3. Средние значения реального, личного идеального и общего идеального количества детей в пола и возраста среди жителей стран ЕС⁴



Помимо пола и возраста на демографические установки влияет также географический фактор. В сельской местности представление об идеальном количестве детей выше, чем в городе. Кроме того, в сельской местности личное идеальное количество детей выше, чем общее идеальное. То, что экономическое положение сельского населения значительно хуже, чем городского, является дополнительным подтверждением гипотезы о влиянии на демографические установки не только экономических условий, но и образа жизни, социальной структуры и традиционных практик.

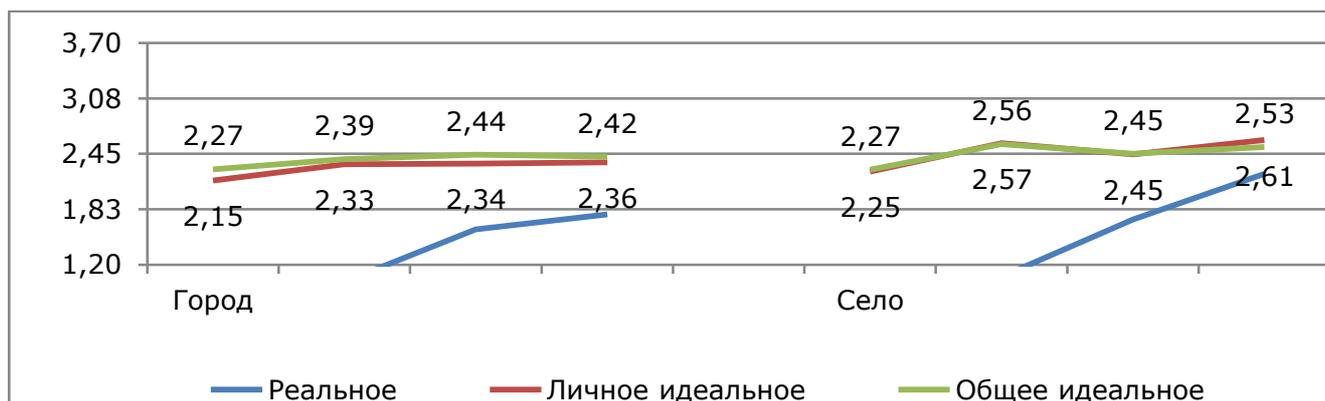
Таблица 3. Средние значения реального, личного идеального и общего идеального количества детей в разрезе типа населенного пункта

| | Реальное | Личное идеальное | Общее идеальное |
|-------|----------|------------------|-----------------|
| Город | 1,21 | 2,30 | 2,39 |
| Село | 1,43 | 2,49 | 2,47 |

⁴ Special Eurobarometer. Childbearing Preferences and Family Issues in Europe, October 2006, pp. 64, 67

Сравнение установок жителей разных типов поселения в разрезе возрастов показывает, что демографический потенциал у городских жителей (желаемое количество детей среди молодежи 16-24 лет) ниже, чем у сельских. С учетом продолжающейся урбанизации и тенденции к снижению доли сельского населения, это сужает перспективы повышения рождаемости у белорусов.

Диаграмма 4. Средние значения реального, личного идеального и общего идеального количества детей в разрезе возраста и типа населенного пункта



Если провести сравнение демографических установок между жителями разных регионов, можно заметить у них достаточно существенные различия. Самое низкое личное идеальное количество детей у жителей Витебской области и Минска. Самое высокое идеальное количество – у представителей Гомельской и Брестской областей. Отличие Минска и Брестской области могут объясняться теми же факторами, которые определяют различия между городским и сельским населением (доля сельского населения в Брестской области составляет 30,2%, тогда как в среднем по стране - 22,4%⁵). Особенности Гомельской и Витебской областей, скорее всего, нужно объяснять культурными факторами: традиционной приемлемостью больших семей, общим ощущением благополучия, ценностью того уровня комфорта, который снижается при рождении очередного ребенка и т.д.

Таблица 3. Средние значения реального, личного идеального и общего идеального количества детей в разрезе региона

| | Реальное | Личное идеальное | Общее идеальное |
|--------------|----------|------------------|-----------------|
| Минск | 1,14 | 2,29 | 2,35 |
| Минская обл. | 1,25 | 2,40 | 2,39 |

⁵ Численность населения по областям и г. Минску, Белорусский статистический комитет, Октябрь 2016 // http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya_2/g/chislennost-naseleniya-po-oblastyam-i-g-minsku/

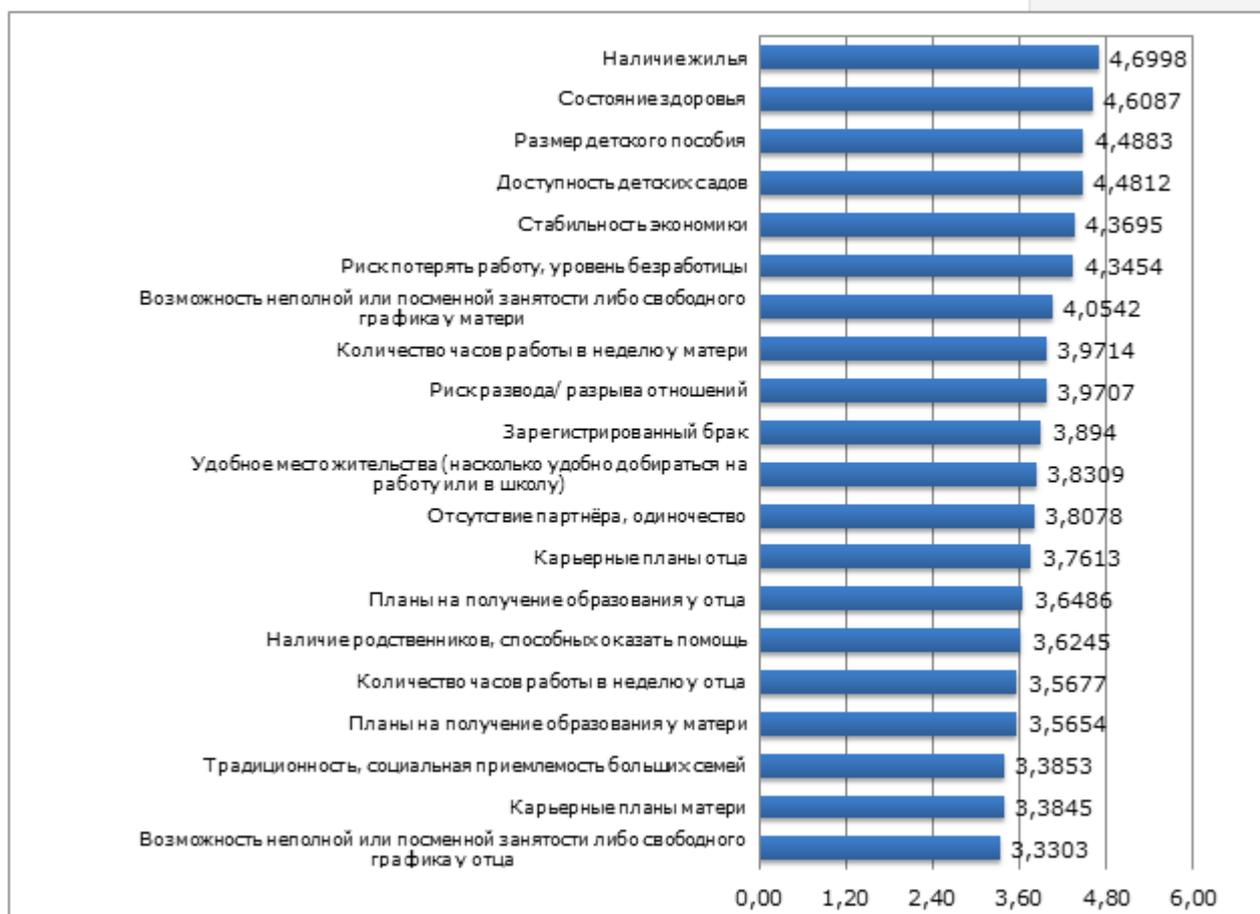
| | | | |
|------------------|------|------|------|
| Брестская обл. | 1,40 | 2,43 | 2,42 |
| Витебская обл. | 1,20 | 2,21 | 2,15 |
| Гомельская обл. | 1,34 | 2,43 | 2,66 |
| Гродненская обл. | 1,32 | 2,37 | 2,50 |
| Могилевская обл. | 1,32 | 2,33 | 2,41 |

Таким образом, анализ репродуктивных установок в разрезе социально-демографических характеристик позволил выявить ряд факторов, влияющих на демографический потенциал. Помимо экономических, такими факторами могут быть социальная структура, вклад в потомство и возможные издержки при увеличении количества детей, а также стиль жизни и традиционные практики. Также социально-демографический анализ позволяет сделать вывод о том, что имеющегося демографического потенциала есть ряд ограничений: более низкие показатели у молодежи, у женщин, а также у городского населения, доля которого растет.

Факторы принятия решения о рождении ребенка

Помимо анализа социально-демографической структуры установок относительно количества детей в семье, на вопрос о причинах разрыва между желаемым и реальным количеством (а также о возможностях преодоления этого разрыва) поможет ответить анализ факторов принятия решения о рождении ребенка.

Диаграмма 5. «На Ваш взгляд, принимая решение о том, чтобы завести ребенка, насколько важно учитывать следующие факторы?» Оценка по 5-бальной шкале, где 1 – абсолютно не важно, 5 – крайне важно учитывать, среднее значение



Лидирующие позиции по значимости занимают экономические факторы: наличие жилья, размер детского пособия, а также такие макроэкономические условия, как стабильность экономики, риск потерять работу и уровень безработицы. Очень значимым фактором является состояние здоровья, а также доступность детских садов. Большинство ключевых факторов принятия решения о рождении ребенка могут и должны входить в перечень мер государственной поддержки рождаемости. Наименее значимые факторы – гибкий рабочий график у отца, карьерные планы матери, традиционность и социальная приемлемость больших семей.

Важно отметить, что факторы, связанные с гражданским статусом и наличием партнера, являются далеко не самыми значимыми: «риск развода/ разрыва отношений» - на 9 месте, «зарегистрированный брак» - на 10 месте, «отсутствие партнера, одиночество» - на 12 месте по значимости (из 20 параметров). Это, с одной стороны, говорит о том, что отцовский вклад невелик, и возможно исправление этой ситуации может снизить разрыв между желаемым количеством детей у мужчин и женщин. С другой стороны, государственные меры, направленные на популяризацию и сохранение брака, не могут прямо влиять на увеличение рождаемости.

Для сравнения, по результатам исследования в ЕС в 2006 г. наличие партнера занимало 2 место по значимости среди всех факторов, а 1 и 3 места занимали, соответственно, здоровье матери и здоровье отца. Это говорит о значительно более высокой значимости отцовского вклада в воспитание детей в странах ЕС. Высокая важность условий проживания и экономического положения соответствует

ситуации у белорусских граждан, однако эти факторы, тем не менее, уступают важности наличия партнера.

Диаграмма 6. Распределение ответов на вопросы: «На Ваш взгляд, принимая решение о том, чтобы завести ребенка, насколько важно учитывать следующие факторы?» среди жителей стран ЕС, % ⁶

Relevant circumstances in the decision to have children. EU25. People aged 15 to 39.

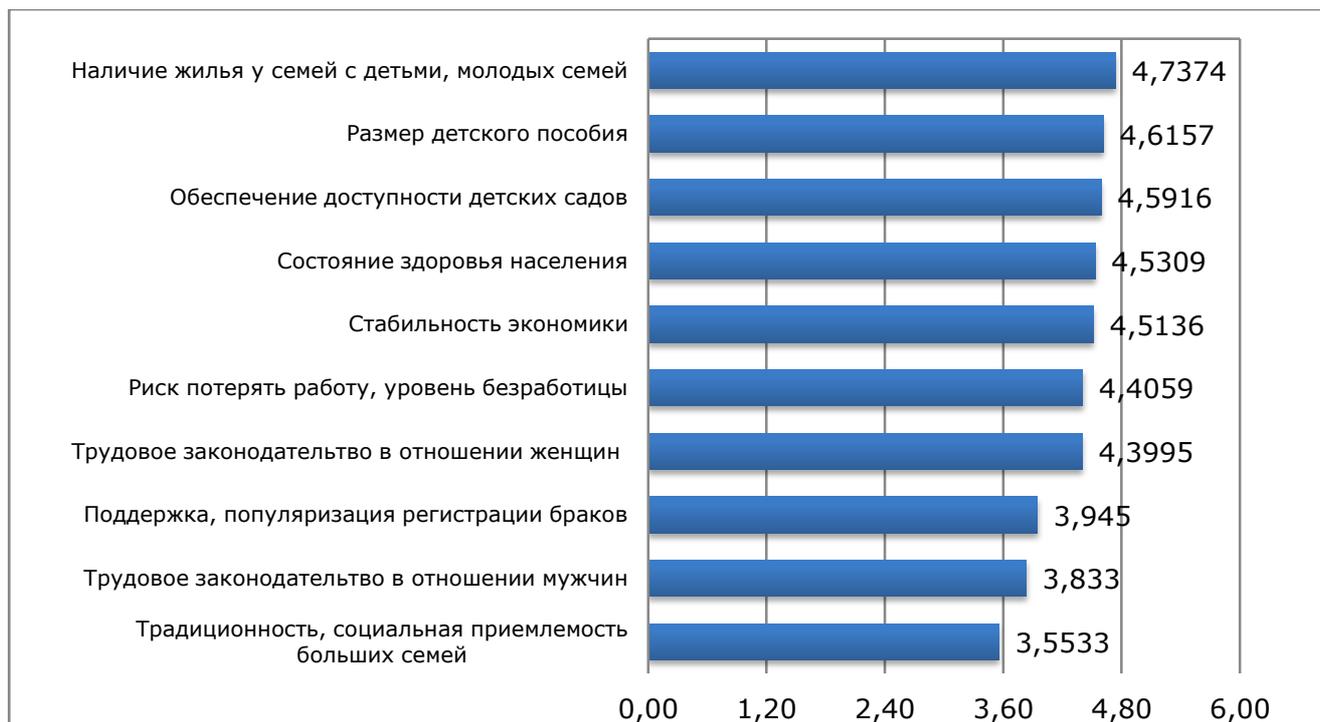


Еще одним подтверждением того, что для белорусов отцовский вклад в воспитание не является значимым фактором принятия решения о рождении ребенка, можно увидеть в различии значимости условий работы отца и матери. При том, что гибкость рабочего графика у отца занимает последнее место по значимости, возможность неполной, посменной занятости либо свободного графика у матери является очень важной и занимает 7 место (аналогично количество рабочих часов в неделю у матери – на 8 месте, у отца – на 14 месте по значимости). И для преодоления разрыва между желаемым количеством детей у женщин (а этот разрыв может быть существенным ограничением для увеличения количества детей в семье) необходимо работать в направлении нормализации увеличения равного вклада в воспитание потомства.

Если задаваться вопросом о том, каковы ожидания от государства, и на что необходимо обращать внимание при разработке программ по поддержанию рождаемости, результаты получаются аналогичные тому, какие факторы белорусы считают значимыми для принятия решения о рождении ребенка.

⁶ Special Eurobarometer. Childbearing Preferences and Family Issues in Europe, October 2006, p.88

Диаграмма 7. «На что, на Ваш взгляд, государство должно в первую очередь обращать внимание для поддержки готовности завести детей?» Оценка по 5-бальной шкале, где 1 – абсолютно не важно, 5 – крайне важно учитывать, среднее значение



На первом месте среди мер по поддержке рождаемости находится наличие жилья у семей с детьми, далее – размер детского пособия, доступность детских садов, состояние здоровья населения, стабильность экономики. Среди наименее значимых мер – популяризация больших семей, изменение трудового законодательства в отношении мужчин, популяризация регистрации браков.

Эти результаты также позволяют сделать вывод о том, какие из нынешних усилий государства, направленных на повышение рождаемости, действенны, а какие нет. Исходя из ожиданий людей, можно сформулировать следующий перечень мер, наиболее эффективных для повышения рождаемости.

1. Значительное влияние на повышение рождаемости могут иметь жилищные программы для семей с детьми.
2. Важной составляющей является обеспечение высокого детского пособия на срок отпуска по уходу за ребенком.
3. С учетом карьерных и экономических издержек, которые испытывают женщины при рождении детей, можно пойти на сокращение продолжительности отпуска по уходу за ребенком, но с обязательным обеспечением возможности отдавать ребенка в детский сад или ясли с соответствующего возраста.
4. Расширение мер по вовлечению отцов в уход и воспитание детей требует параллельного продвижения соответствующих практик среди населения, так как на данном этапе они не будут восприняты как значимые условия принятия решения о рождении ребенка.
5. Косвенное влияние будут иметь меры по стабилизации экономической ситуации, обеспечению занятости, а также по поддержанию состояния здоровья населения.