

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ БЕЛОРУСОВ: СЛИШКОМ ПРАГМАТИЧНАЯ НАЦИЯ?

**Денис Мельянцов, Елена Артёменко**

С 2010 года Белорусский институт стратегических исследований (BISS) проводит всесторонние исследования геополитических предпочтений белорусского общества. В ходе данного исследования предпринят поиск ответов на ключевые вопросы о внешнеполитических ориентирах белорусов: каково соотношение геополитических предпочтений населения Беларуси; в какой степени геополитический выбор обусловлен экономическими и социокультурными факторами; какова динамика геополитических предпочтений и в чём её причина; насколько эффективна информационная политика Европейского союза в отношении Беларуси?

В новом исследовании геополитических приоритетов белорусов BISS выявил существенный рост числа приверженцев развития Беларуси вне интеграционных проектов. Вместе с тем не подтверждается тезис о консенсусе в отношении независимости Беларуси: в выборе союзников белорусы в основном руководствуются прагматичными экономическими соображениями, поэтому большинство считает допустимым объединение с Россией в единое государство, если это улучшит экономическую ситуацию. Однако интеграция с Россией преимущественно понимается как экономическое сближение без полной утраты суверенитета. При этом значительная часть населения не воспринимает ЕС и Россию как взаимоисключающие интеграционные возможности, этот выбор неустойчив и подвержен влиянию. Знания белорусов о европейских институтах и программах по-прежнему крайне скудны, хотя интерес к такой информации присутствует почти у половины опрошенных.

## Основные выводы

1. BISS зафиксировал **существенный рост числа приверженцев развития Беларуси вне интеграционных проектов** (с 20,4% в 2010 году до 30,9% в 2013) при одновременном падении привлекательности России как центра интеграции с 30,2% до 23,3% соответственно. Число сторонников евровыбора остаётся стабильным на уровне 17%.
2. Вместе с тем 70% опрошенных считают допустимым объединение с Россией в единое государство **при условии, что это поспособствует улучшению экономической ситуации**. Поэтому **о консенсусе в вопросе независимости белорусского государства говорить не приходится**. Тем не менее, три года назад объединение с Россией при определенных условиях считали приемлемым **82% респондентов**.
3. Белорусы понимают интеграцию с Россией своеобразно: из приверженцев восточного вектора **49,3% считают наиболее приемлемой формой интеграции всего лишь создание зоны свободной торговли**, 30,4% выступают за единое экономическое пространство без политического объединения и только **6,3% (или 2,7% от общего числа опрошенных) желали бы вхождения Беларуси в состав России на правах автономии**.
4. **У части пророссийски настроенных респондентов отсутствует устойчивое негативное восприятие ЕС**, и они могут поддержать европейский вектор в определенном политическом и информационном контексте. Респонденты, ориентированные на одновременный союз с Россией и ЕС, не рассматривают эти альтернативы как противоположности. Так, из тех, кто предпочел бы жить в союзе с Россией, 12,4% проголосовали бы на референдуме за вступление в ЕС; а из тех, кто хотел бы жить одновременно в союзе с ЕС и РФ - 61,6%.
5. **В выборе союзников белорусы руководствуются прагматичными экономическими соображениями**. При этом экономические мотивы доминируют как среди проевропейских настроенных граждан, так и в группе ориентирующихся на союз с Россией. За три года экономический мотив при выборе союзника усилился с 55 до 73%.
6. По своему социокультурному и ценностному типу **сторонники одновременного союза с Россией и ЕС схожи с приверженцами «чистого» европейского выбора**, а **сторонники полной независимости – с теми, кто однозначно предпочитает союз с Россией**. Первые демонстрируют в основном либеральные установки, среди вторых больше людей с патерналистскими воззрениями, склонных полагаться на государство. Наибольшее количество приверженцев сильного государства - среди сторонников союза с Россией.
7. Исследование подтверждает вывод о **неуспешной коммуникационной политике Европейского союза в отношении белорусского общества**. Белорусы по-прежнему крайне мало осведомлены о ЕС, его программах и целях. О программе «Восточное партнёрство» ничего не знают 86% респондентов (эта цифра больше, чем в 2010 г.), **об инициативе «Европейский диалог о модернизации» ничего не известно 95% опрошенных**. При этом сохраняется существенный интерес белорусов к Евросоюзу и количество приверженцев евроинтеграции остается стабильным.

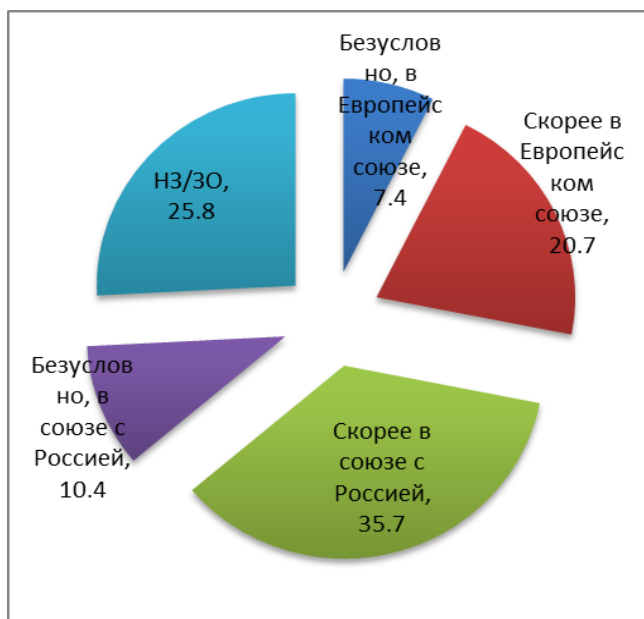
Результаты исследования представлены в виде отчёта о национальном социологическом опросе, проведенном по репрезентативной выборке в размере 1352 респондента.

## 1. Беларусь и интеграционные проекты

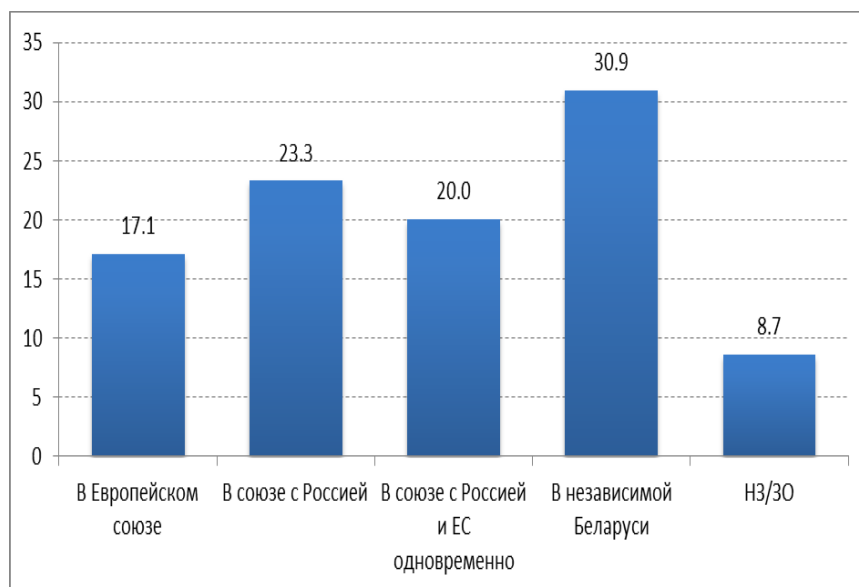
Чтобы выяснить отношение белорусов к интеграционным проектам и интеграции вообще, BISS сформулировал несколько вопросов, предполагающих как жесткий выбор из двух возможных союзов, так и большее количество вариантов. Корреляции ответов на эти вопросы позволили сделать ряд интересных выводов.

В «жестком выборе» между двумя альтернативами (Россия и Европейский союз) белорусское общество тяготеет к союзу с Россией. Так, в пользу России высказались 46,1% опрошенных, в то время как Евросоюз предпочли только 28,1%. При этом нужно отметить, что в ответах на вопрос «На ваш взгляд, в каком союзе государств было бы лучше жить народу Беларуси?» доминируют ответы с приставкой «скорее» что свидетельствует о неустойчивости как пророссийского, так и проевропейского выбора. Возможно эта неустойчивость возникает вследствие того, что респонденты видят как плюсы, так и минусы в каждом из вариантов. Важным моментом является то, что четверть опрошенных не определилась в своем выборе. Такой большой процент неопределившихся может свидетельствовать о том, что предложенные две интеграционные опции являются для белорусов далеко не полным перечнем возможных путей развития страны. Такой вывод подтверждает следующая диаграмма.

**Диаграмма 1.**  
Распределение ответов на вопрос «В каком союзе государств лучше жить народу Беларуси?»



**Диаграмма 2.**  
Распределение ответа на вопрос «Где бы Вы предпочли жить?...»



наиболее примечательный вывод данного исследования.

При появлении таких возможностей выбора как Беларусь вне интеграционных проектов и «интеграции интеграций» (в двух союзах одновременно), половина респондентов, которые ранее высказывались в пользу РФ, предпочитают другие варианты. Приверженцы союза с ЕС демонстрируют большую устойчивость своих взглядов, но, тем не менее, их доля всё же уменьшилась с 28,1% до 17,1%. Однако наибольшая доля опрошенных предпочла бы жить в независимой Беларуси вне всяких союзов (30,9%). И это

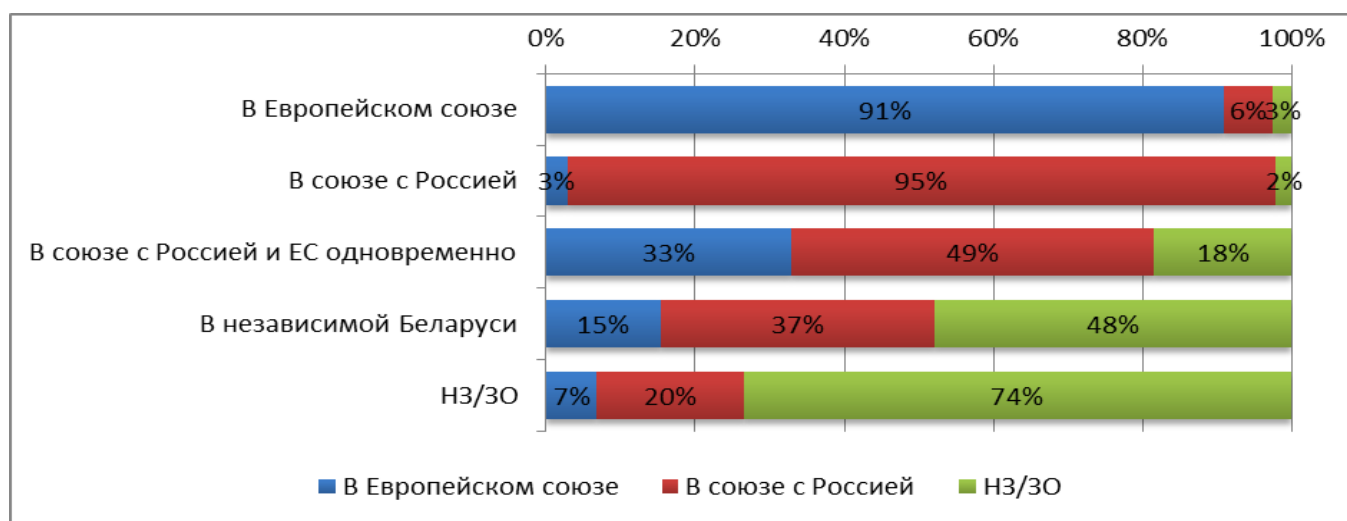
Отвечая на вопрос «В каком союзе государств лучше жить народу Беларуси?», сторонники независимости чаще всего затрудняются ответить (48% случаев). Это говорит о том, что их позиция достаточно чётко выражена, ни один из союзов они предпочесть не могут. На втором

месте вариант «В союзе с Россией», и только около 15% из них предпочли бы ЕС. Таким образом, ориентированные на независимость респонденты в большинстве своём не имеют проевропейских настроений.

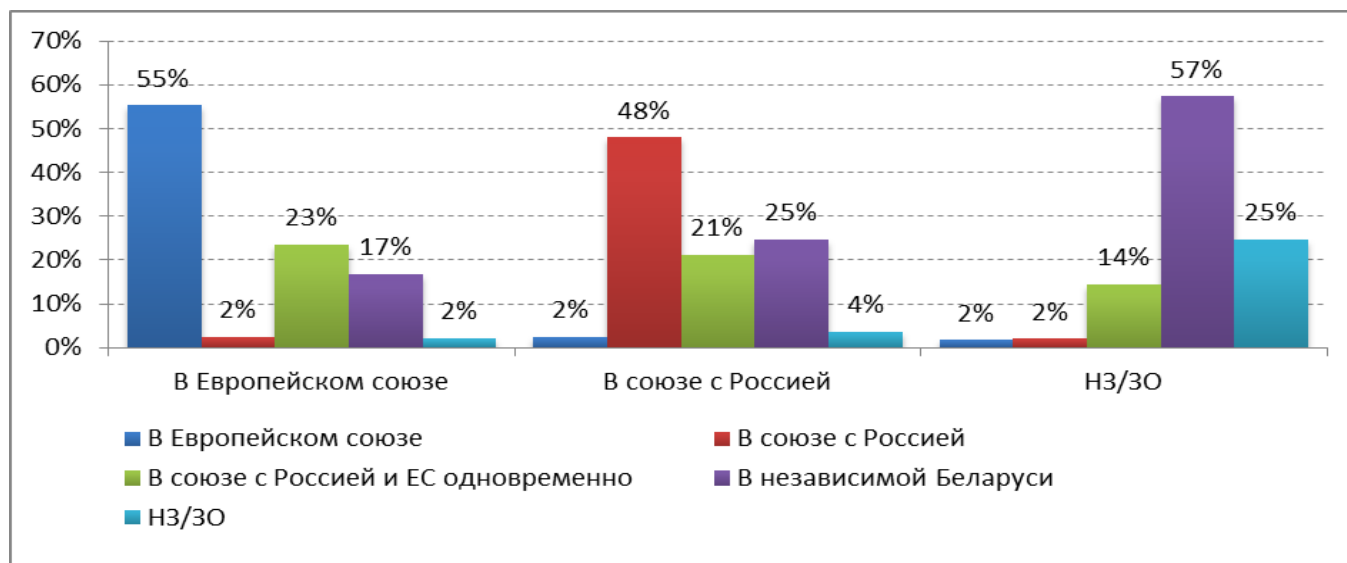
Из тех, кто выбирает оба союза одновременно, только 18% не может определиться, когда их ставят перед жёстким выбором. Эта группа также в половине случаев предпочла бы союз с Россией.

С другой стороны, те, кто скорее делает проевропейский выбор (в целом имеет европейские ориентации), только в 17% случаев предпочитают жить в независимой Беларуси (вне союзов). Те, кто делает пророссийский выбор, всё же предпочитают жить в независимой Беларуси в 25% случаев.

**Диаграмма 3.**  
Распределение ответов на вопрос «Где бы Вы предпочли жить?...» в зависимости от выбора предпочтительного для Беларуси союза

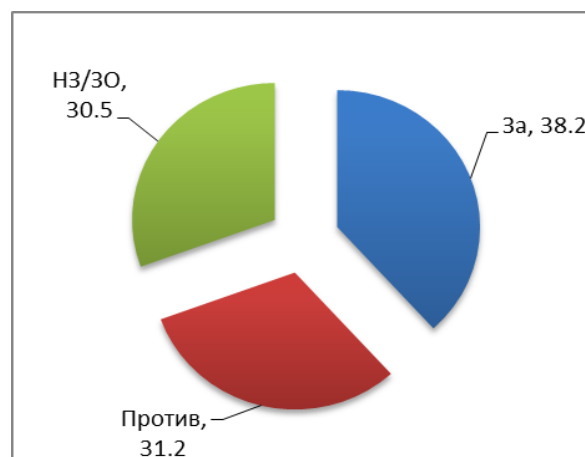


**Диаграмма 4.**  
Распределение ответов на вопрос «В каком союзе государств лучше жить народу Беларуси?» в зависимости от геополитических предпочтений (вопрос «Где бы Вы предпочли жить?...»)

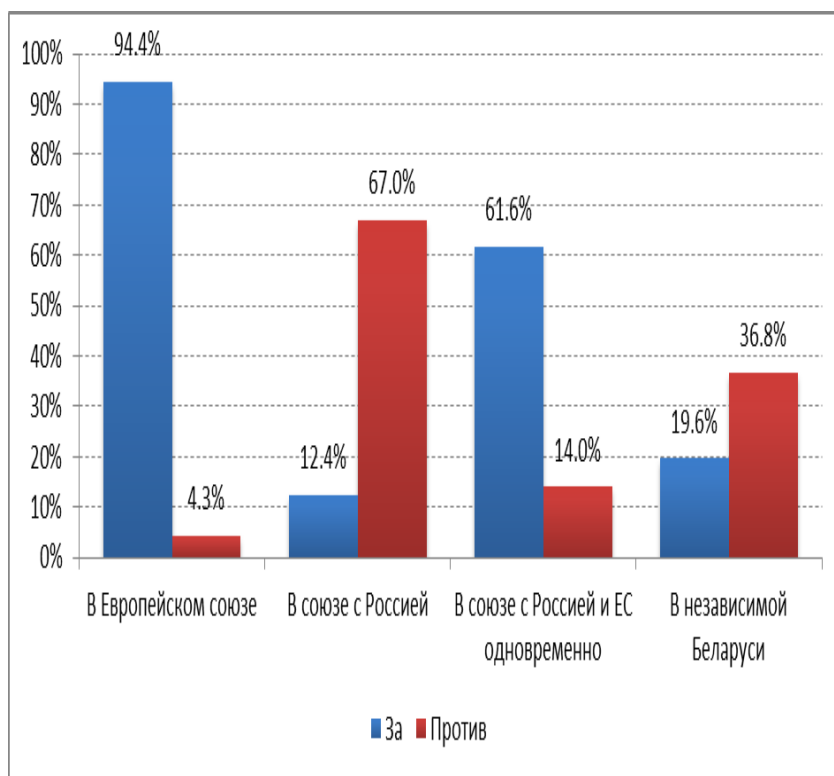


**Диаграмма 5.**  
Голосование на референдуме о членстве в ЕС

Вместе с тем, если бы завтра на референдум был вынесен вопрос о присоединении Беларуси к ЕС, то количество проголосовавших «за» превысило бы количество проголосовавших «против».



**Диаграмма 6.**  
Голосование на референдуме о членстве в ЕС в зависимости от политического выбора



Из корреляции ответов на вопросы о предпочтительном союзе и голосовании на гипотетическом референдуме о вступлении в ЕС мы получаем следующую картину: из тех, кто предпочел бы жить в союзе с Россией, 12,4% проголосовали бы на референдуме за вступление в ЕС; а из тех, кто хотел бы жить одновременно в союзе с ЕС и РФ, - 61,6%. При этом из тех, кто хотел бы жить в ЕС, только 4,3% проголосовали бы против евроинтеграции. Из этого можно сделать вывод о том, что доминирующая группа белорусского общества, склоняющаяся к союзу с Россией, неустойчива в своем выборе и склонна менять свое мнение под воздействием различных обстоятельств.

**Диаграмма 7.**  
**Распределение ответов на вопрос «Какой вариант союза с Россией наиболее приемлем для Вас?»**

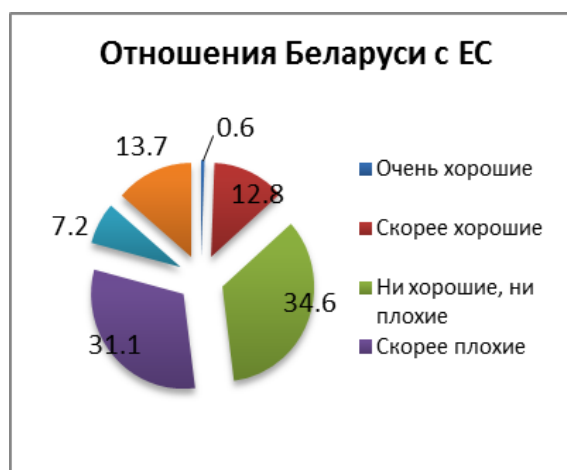
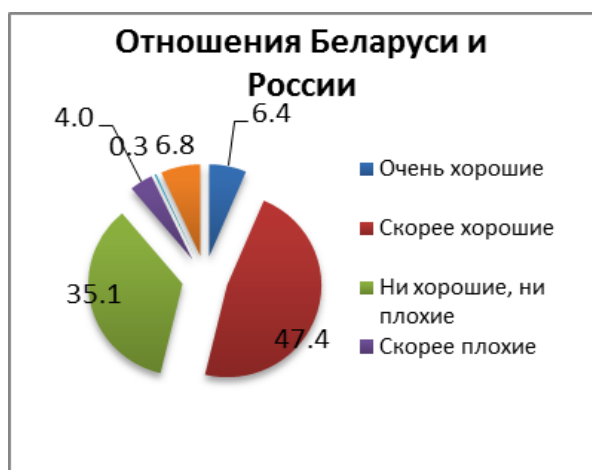
Примечательно и понимание белорусами самой сущности интеграции. Из 43,3% респондентов, так или иначе высказавшихся за союз с Россией (см. предыдущую гистограмму), 49,3% считают наиболее приемлемой формой интеграции всего лишь создание зоны свободной торговли, 30,4% выступают за единое экономическое пространство без политического объединения и только 6,3% (или 2,7% от общего числа опрошенных) желали бы вхождения Беларуси в состав России на правах автономии.



При этом к такому пока малопонятному образованию как Евразийский союз положительно относятся 50,1% населения, а отрицательно - 15,3%. Тех, кому всё равно, достаточно много - 25,8%.

Оценки отношений Беларуси с Россией и ЕС достаточно реалистичны.

**Диаграммы 8-9.**  
**Оценка отношений с Россией и ЕС**



Примечательно, что практически одинаковое число респондентов (35% и 34%) считает, что у нас и с Россией и с ЕС отношения «ни хорошие, ни плохие». При этом очевидно, что отношения с РФ характеризуют как намного более позитивные.

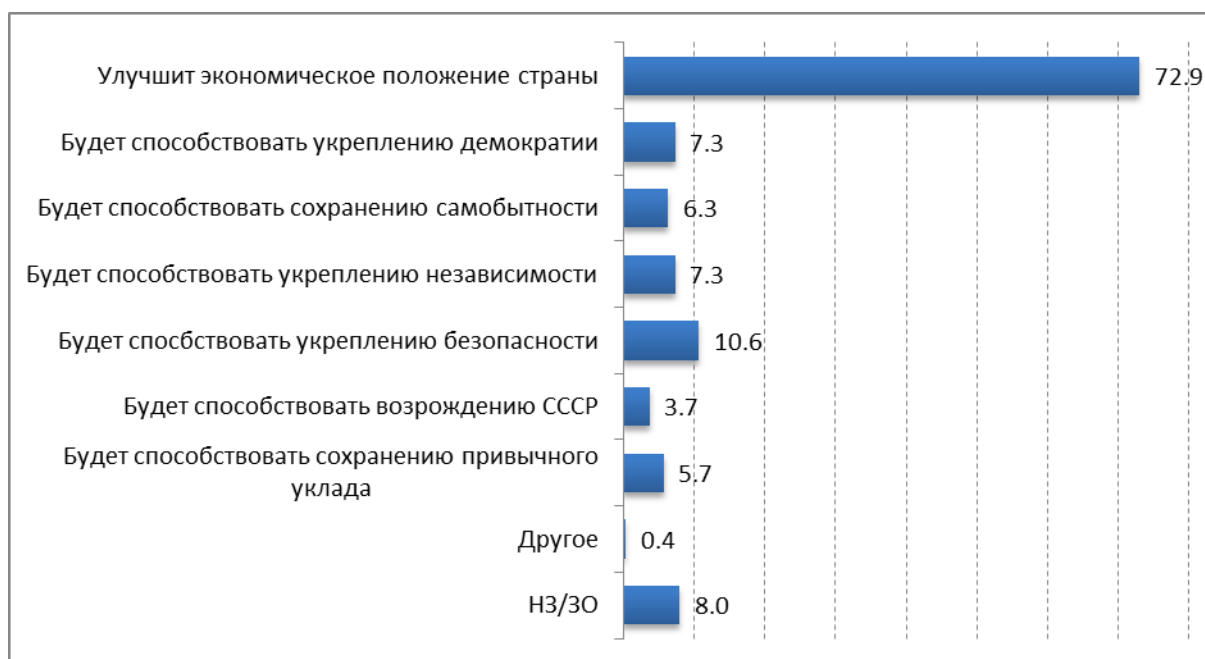
## 2. Как белорусы выбирают союзников?

Детерминанты геополитического выбора долгое время являются предметом анализа белорусских и иностранных исследователей. BISS задал респондентом прямой вопрос: чем должна руководствоваться Беларусь в выборе союзников?

Ответы на этот вопрос подтвердили, что в геополитическом выборе белорусского общества преобладает исключительный прагматизм. 72,9% белорусов считает, что при выборе союзников основным фактором должно являться улучшение экономического положения страны. Единственная иная заметная доминанта — вопросы безопасности – 10,6%. «Идеологические» соображения (вопросы демократии и прав человека, сохранения культуры и самобытности, сохранения привычного жизненного уклада, возрождения СССР и т.д.) достаточно маргинальны. Причём с 2010 года, когда данный вопрос задавался нами впервые, прагматизм белорусов только усилился.

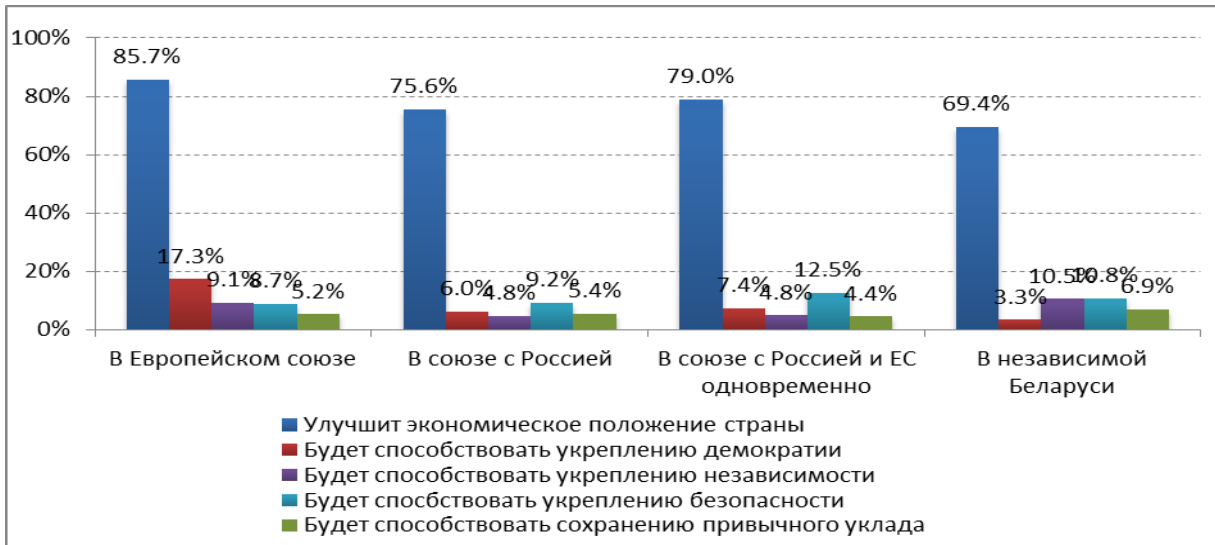
### Диаграмма 10.

Распределение ответов на вопрос «Что, с вашей точки зрения, должно быть главным при выборе союзников Беларуси? Насколько это...»



Среди «еврооптимистов» процент выбирающих экономические мотивы даже выше (85,7), чем в среднем по выборке (72,9). Таким образом, предположение, что сторонники ЕС — это в первую очередь ценностно-ориентированная публика, не получает подтверждения.

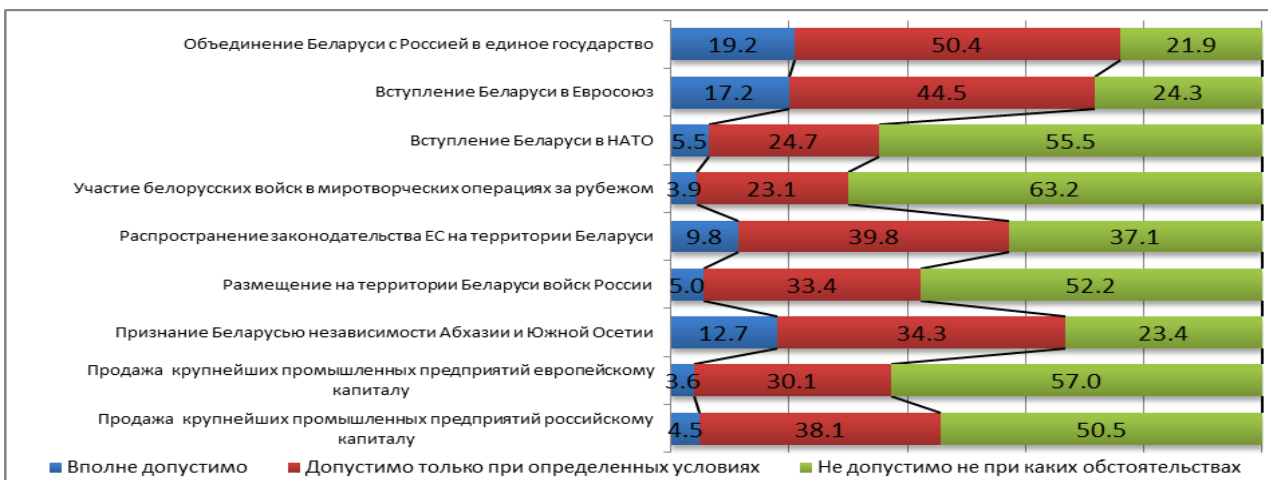
**Диаграмма 11.**  
**Распределение ответов на вопрос «Что, с вашей точки зрения, должно быть главным при выборе союзников Беларуси? Насколько это...» в зависимости от политического выбора**



В целом белорусское общество адекватно оценивает возможные последствия от вступления Беларуси в ЕС. Сдержанный оптимизм в отношении повышения жизненного уровня населения и улучшения качества жизни сопровождается однозначными ожиданиями роста цен, повышения тарифов на коммунальные услуги и «утечки мозгов». При этом общество не ожидает краха промышленности или потери национальной самобытности в результате интеграции с ЕС.

Данные исследования подтверждают ранее высказанные сомнения в том, что в белорусском обществе сложился консенсус о необходимости сохранения независимости белорусского государства. В частности, объединение с Россией в единое государство, если оно поможет улучшить экономическую ситуацию в Беларуси, 19.2% респондентов считают «вполне допустимым» и ещё 50.4% - допустимым только при определенных условиях. Только 21.9% считают объединение с Россией недопустимым ни при каких обстоятельствах. Для сравнения, в тех же целях улучшения экономической ситуации вступление Беларуси в Евросоюз вполне допустимым считают 17.2% респондентов, допустимым при определенных условиях — 44.5%, не допустимым ни при каких обстоятельствах — 24.3% респондентов.

**Диаграмма 12.**  
**Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы допустимыми следующие меры, если они будут приниматься в целях улучшения экономической ситуации в стране?»**

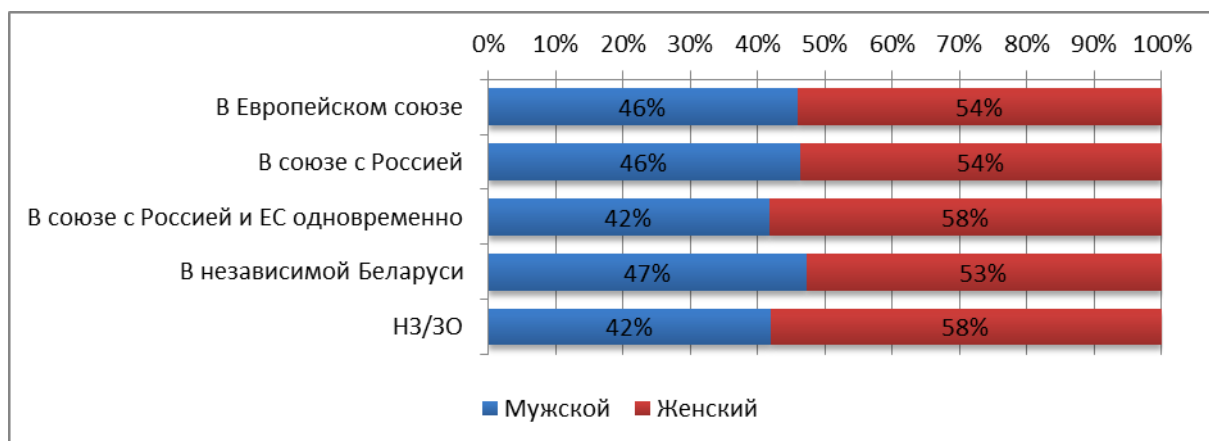


В то же время, большинство также считает невозможным продажу крупнейших белорусских предприятий как европейскому (57%), так и российскому (50.5%) капиталу. Вполне допустимой считают такую продажу 3.6% и 4.5%, допустимой при определенных условиях — 30.1% и 38.1% соответственно.

### 3. Кто что выбирает: социальные портреты приверженцев различных геополитических альтернатив

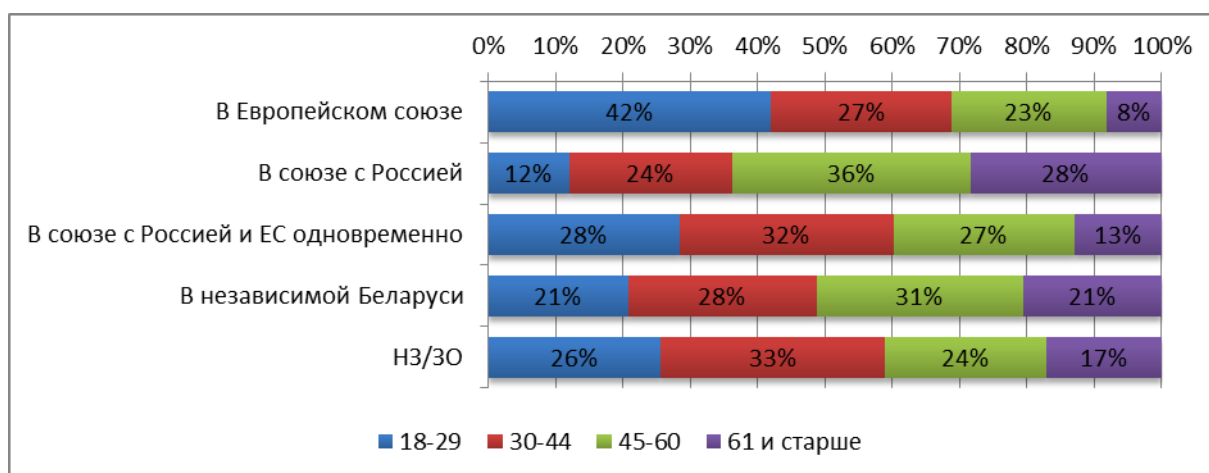
Ряд интересных закономерностей можно заметить, если оценивать социально-демографические характеристики тех, кто предпочитают разные форматы государственного устройства. Значимых различий во внешнеполитическом выборе мужчин и женщин не выявлено. В качестве тенденции можно отметить, что женщины более склонны пользоваться благами от обоих союзов одновременно.

**Диаграмма 13.**  
Половое распределение групп по внешнеполитическому выбору



Однако мы можем наблюдать существенные различия в возрастной структуре: молодёжь в основном выступает за евроинтеграцию, а старшее поколение – за союз с Россией. При сохранении такой тенденции, со временем группа, выступающая за ЕС, будет увеличиваться, а группа ориентированных на союз с Россией – сокращаться. И тогда общие ориентации населения во многом будут зависеть от того, какие настроения будут сформированы у будущей молодёжи. Доля людей 30-60 лет составляет около 60% во всех группах по ориентациям, кроме ориентированных на ЕС (в ней они составляют только 50%), что ещё раз подтверждает: желание жить в ЕС – молодёжная ориентация. В то же самое время сторонники независимости по возрастной структуре близки к сторонникам союза с Россией.

**Диаграмма 14.**  
Возрастное распределение групп по политическому выбору



Сторонники европейского выбора – это чаще всего неженатые молодые люди с высшим образованием, квалифицированные специалисты, продвинутые в плане информационных технологий. Однако эти характеристики во многом определяются возрастом, поэтому даже наличие значимых различий не позволит сделать содержательные выводы. Тем не менее,

различия по роду деятельности, который в меньшей степени подвержен влиянию возрастного фактора, стоит рассмотреть отдельно.

Среди сторонников европейского выбора больше, чем среди других групп, работников бюджетного сектора (13% против 9% - в среднем), и также значительно меньше служащих и госслужащих (1% против 4% - в среднем).

**Таблица 1.**  
**Зависимость геополитического выбора респондентов от сферы деятельности**

	В Европейском союзе	В союзе с Россией	В союзе с Россией и ЕС одновременно	В независимой Беларуси	НЗ/ЗО	В среднем
Владелец собственного бизнеса	2%	1%	1%	1%	2%	1%
Руководитель высшего звена, директор	1%	1%	1%	1%		1%
Руководитель среднего звена, заместитель	2%	2%	4%	2%	3%	3%
Квалифицированный специалист, менеджер	20%	10%	15%	13%	9%	13%
Рабочий, продавец и т.п.	25%	22%	23%	26%	30%	25%
Служащий(ая), госслужащий(ая)	1%	3%	6%	5%	4%	4%
Военнослужащий(ая), МВД		2%	0%	0%	1%	1%
Работник бюджетного сектора	13%	7%	11%	8%	10%	9%
Индивидуальный предприниматель, фермер	3%	2%	4%	2%		2%
Учащийся(аяся)	10%	3%	7%	7%	9%	7%
Домохозяйка	3%	4%	3%	6%	8%	5%
Пенсионер(ка), инвалид	14%	42%	18%	27%	19%	26%
Безработный(ая)	4%	2%	5%	3%	5%	3%

Место проживания сильно связано с геополитическими ориентациями. Среди сторонников союза с Россией велика доля жителей Витебской области (20% при 12% - в среднем), среди сторонников ЕС – доля жителей Гродненской области (15% при 11% - в среднем). И если такое распределение предопределено географически, то ориентации жителей Могилёвской области вызывают особый интерес. Их доля очень низка среди сторонников независимой Беларуси (8%, когда среди сторонников ЕС – 17%, больше чем в Гродненской и почти столько же, сколько в столице). Минск же демонстрирует аномально большое количество приверженцев одновременного союза с ЕС и Россией – из всех опрошенных минчан 35,3% высказались за такой выбор.

Также примечательно распределение групп по типам населённых пунктов. Жителей малых (10-50 тыс. чел.) и средних (50-100 тыс. чел.) городов существенно больше среди тех, кто предпочитает независимость. Если среди населения в целом они составляют 13% и 11% соответственно, то в данной группе – 20% и 15% соответственно. На формирование таких ориентаций может влиять относительная простота и доступность органов местного самоуправления а также большее влияние государственных СМИ.

**Таблица 2.**  
**Зависимость геополитического выбора респондентов от места проживания**

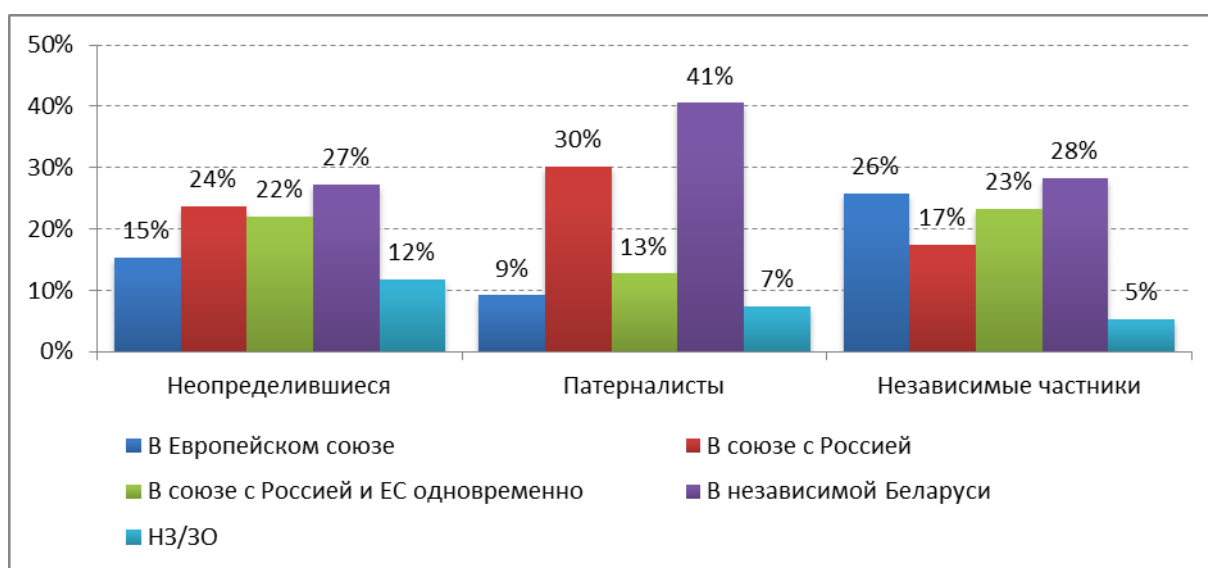
	В Европейском союзе	В союзе с Россией	В союзе с Россией и ЕС одновременно	В независимой Беларуси	НЗ/ЗО	В среднем
<b>Минск</b>	18%	16%	35%	14%	21%	20%
<b>Областной центр</b>	23%	28%	15%	12%	26%	19%
<b>Более 100 000</b>	21%	14%	11%	11%	8%	13%
<b>50 000 - 100 000</b>	13%	6%	8%	15%	13%	11%
<b>10 000 - 50 000</b>	11%	9%	10%	20%	14%	13%
<b>Сельский н.п.</b>	14%	28%	20%	28%	20%	23%

Экономические ценности определяются нами исходя из двух групп вопросов:

- 1) на кого рассчитывают люди в вопросах благосостояния, занятости, здоровья и образования - на себя или на государство;
- 2) как респонденты относятся к государственному регулированию экономики.

На основании ответов на эти вопросы можно выделить 3 кластера или группы людей, которых условно можно назвать «патерналистами», «независимыми частниками» и «неопределившимися». Эти кластеры существенно различаются по геополитическим ориентациям.

**Диаграмма 15.**  
**Распределение по политическому выбору групп с разной экономической ориентацией**

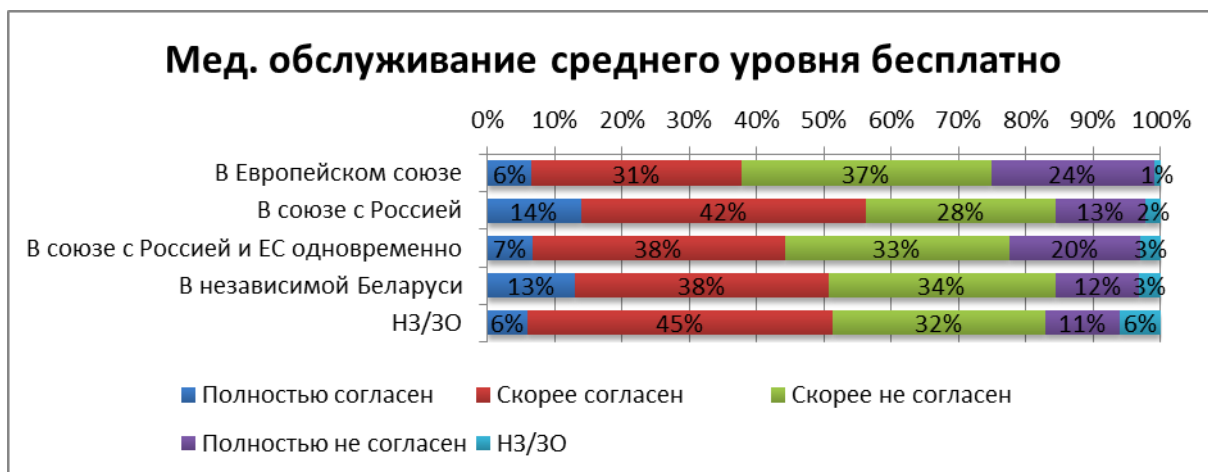
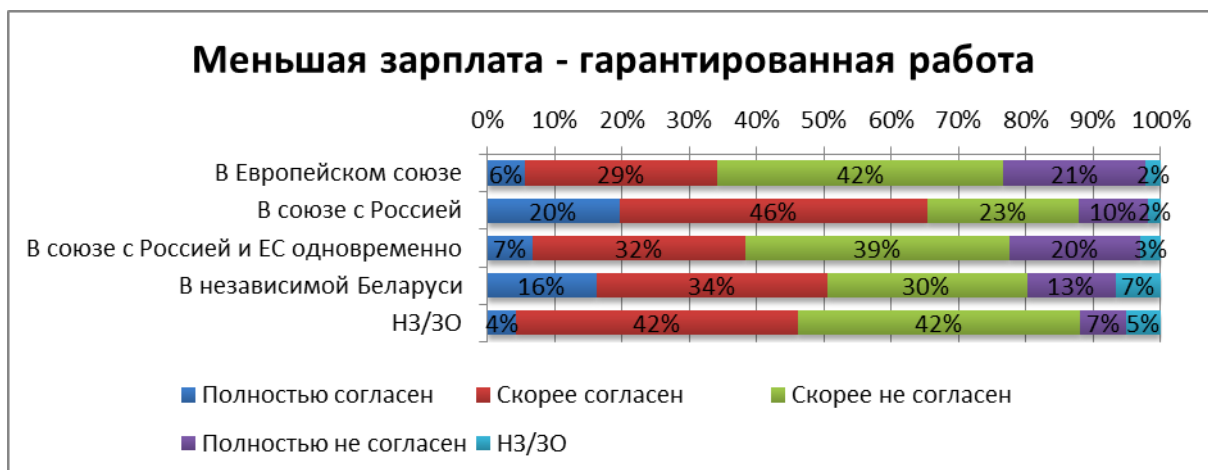


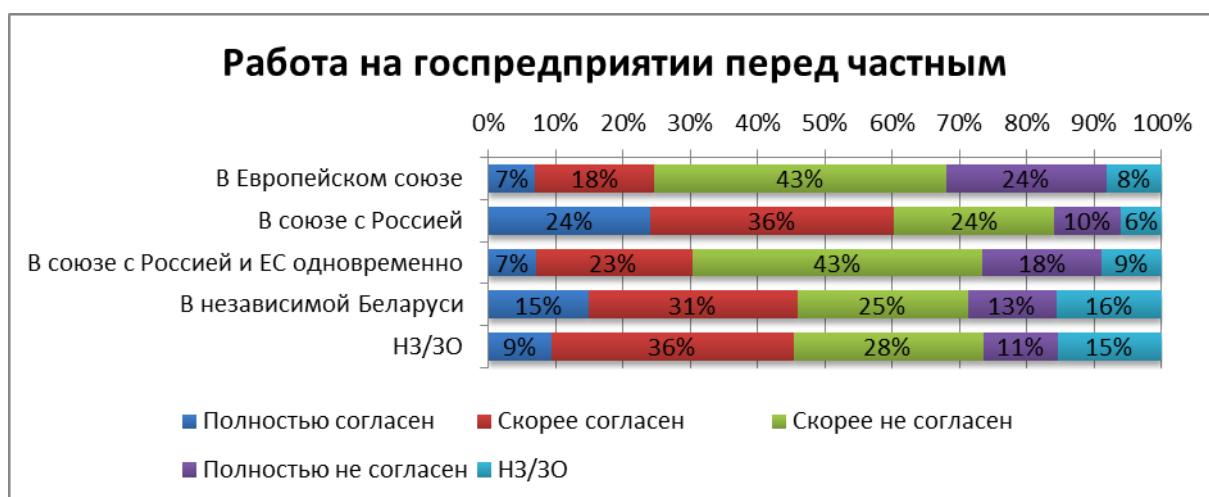
«Независимые частники» чаще, чем другие, предпочитают ЕС, но самая представленная группа среди них – сторонники независимой Беларуси. Для «патерналистов» ценность независимости крайне высока (этот выбор делают 41% из них), но также распространена и пророссийская ориентация (30%).

И если ответы на вопросы о том, кто ответственен за здравоохранение, образование, занятость и благосостояние людей, не различаются существенно среди сторонников разных геополитических ориентаций, то установки насчёт регулирования экономики разнятся сильно.

Диаграмма 16-20.

Экономические ценности в зависимости от внешнеполитического выбора





По социокультурному типу сторонники одновременного союза с Россией и ЕС схожи с приверженцами «чистого» европейского выбора, а сторонники независимой Беларуси – с теми, кто однозначно предпочитает союз с Россией. Это подтверждает и тот факт, что сторонники одновременного союза с Россией и ЕС в большинстве проголосовали бы «за» вступление Беларуси в ЕС, если бы такой вопрос выносился на референдум. Таким образом, можно говорить о примерном паритете «либеральных» (союз с ЕС вместе с Россией или без) и «традиционных» (союз с Россией или полностью независимая Беларусь) опций.

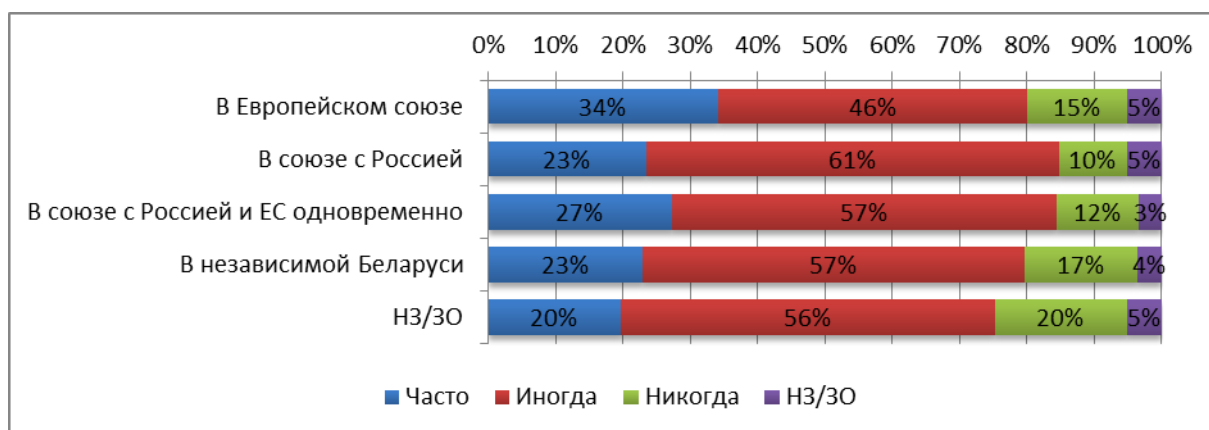
Нужно, однако, отметить, что приверженцы полной независимости, хотя и демонстрируют ярко выраженные патерналистские настроения, тем не менее, не являются однозначными сторонниками проводимой белорусскими властями политической линии, как можно было бы предположить. Так, только 40% из них согласны с утверждением о том, что обеспечение государством гражданского мира и политической стабильности оправдывает ограничение демократии и свободы слова. В то время как в лагере приверженцев союза с Россией таких – больше 55%.

Что интересно, «чистые» приверженцы ЕС имеют те же 40% согласных с ограничением своих прав в обмен на стабильность. Это еще раз подтверждает вывод о прагматических, а не ценностных мотивах внешнеполитического выбора белорусов.

Косвенное предположение о том, насколько геополитическая ориентация является осознанным выбором, можно сделать на основании данных об осознании роли государства в жизни человека.

Диаграмма 21.

Распределение ответов на вопрос «Часто ли Вы задумываетесь о влиянии государства на Вашу жизнь?»

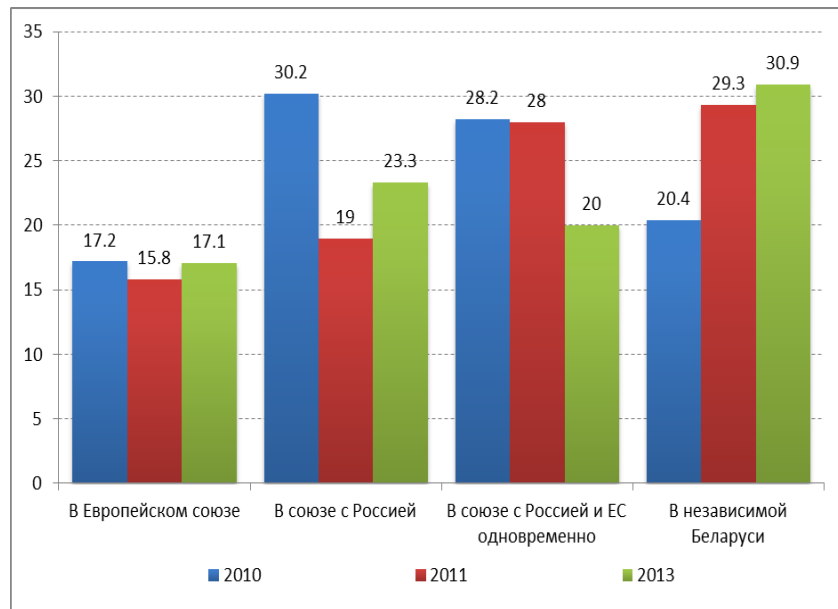


Те, кто предпочитает ЕС, задумываются о влиянии государства чаще остальных («часто» - 34%), а сторонники союза с Россией или независимости - реже (только 23% говорят о том, что о влиянии государства задумываются регулярно).

#### 4. Геополитические приоритеты во временной перспективе: Кризис меняет всё?

За три года со времени предыдущего исследования BISS геополитические ориентиры белорусов существенным образом изменились.

**Диаграмма 22.**  
**Распределение ответов на вопрос «Где бы Вы предпочли жить?» по годам**

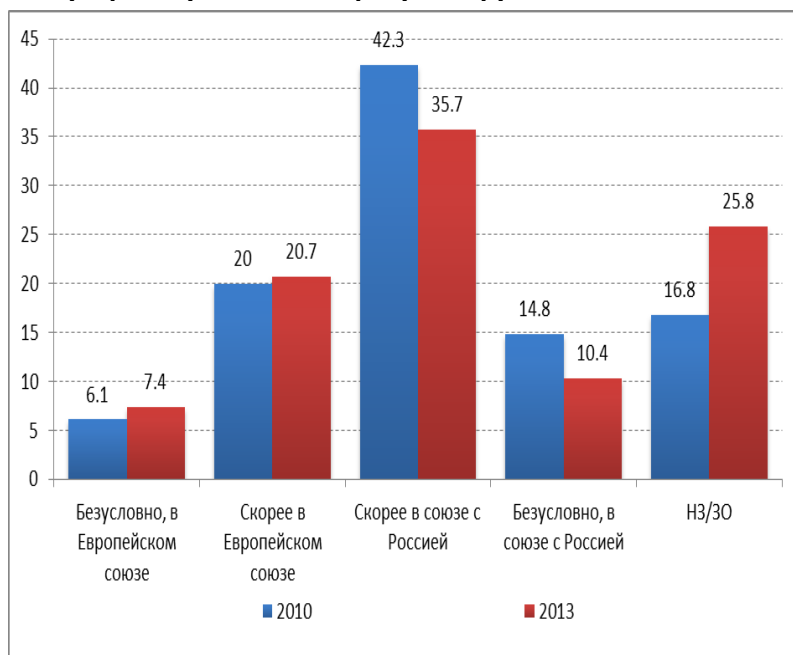


В 2011 году поддержка союза с Россией снизилась по сравнению с 2010 годом с 30,2% до 19%; однако в 2013 наблюдался ее незначительный рост – до 23,3%. В то же время наметилась явная тенденция в поддержку независимой Беларуси вне интеграционных проектов: с 20,4% в 2010 году до 30,9 – в 2013.

Одновременно население Беларуси начало понемногу понимать, что нельзя быть одновременно в двух союзах и необходимо выбирать из имеющихся альтернатив.

Вероятно, информационные и торговые войны с Россией в 2010 году и экономический кризис 2011 года сыграли свою роль, и это в конце концов привело к существенному росту автаркических настроений. Кроме того, процесс создания Таможенного союза и Единого экономического пространства вызвал ряд комментариев западных политиков и чиновников о невозможности одновременного нахождения в двух союзах и о необходимости окончательного выбора, что также могло повлиять на геополитический выбор белорусов. Нужно также отметить, что в 2011 году белорусское население впервые столкнулось с весьма непопулярными последствиями членства Беларуси в Таможенном союзе – повышением ввозных пошлин на поддержанные автомобили. Это также могло поспособствовать падению популярности восточного вектора.

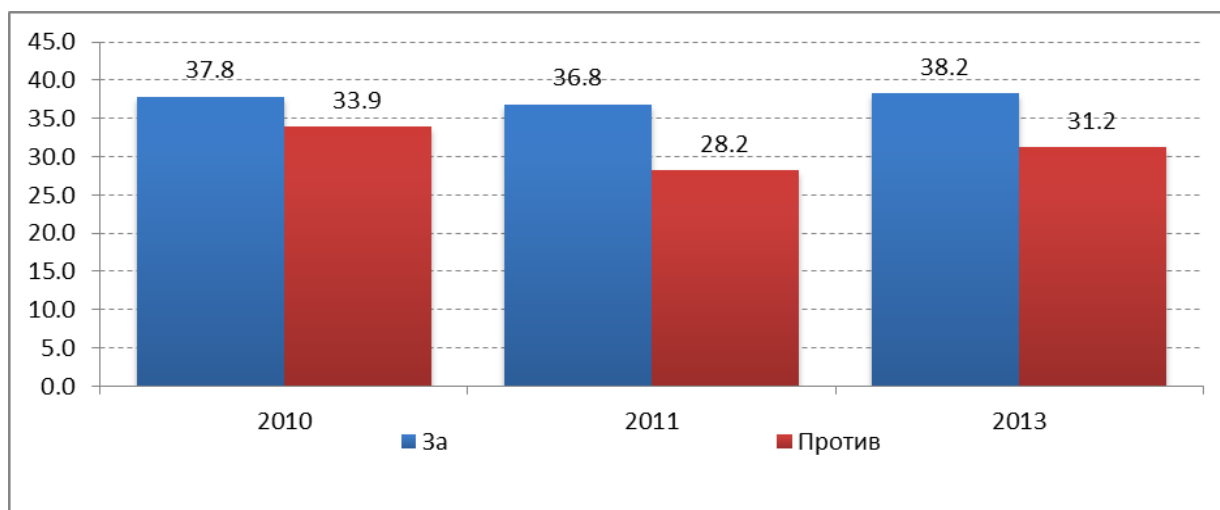
**Диаграмма 23.**  
**Распределение ответов на вопрос «В каком союзе государств лучше жить народу Беларуси?» по годам**



Ответы на вопрос с более жесткими условиями выбора также демонстрируют падение привлекательности России как интеграционного центра. Но не за счет усиления проевропейских настроений (евровыбор остается стабильным), а за счет увеличения количества неопределившихся граждан с 16,8 до 25,8%, которые скорее всего выбрали бы иные опции (независимость или союз с РФ и ЕС одновременно), будь такая возможность.

Как уже отмечалось, отношение населения Беларуси к Европейскому союзу демонстрирует завидную стабильность. И если ежеквартальные замеры и показывают некоторые флуктуации, то в большем временном масштабе соотношение приверженцев и противников вступления Беларуси в ЕС остается почти неизменным.

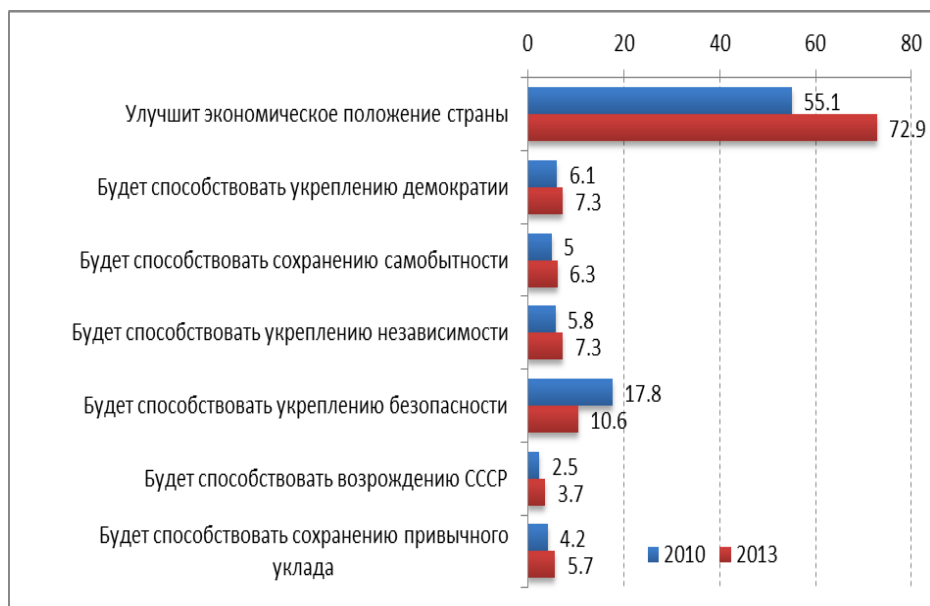
**Диаграмма 24.**  
**Голосование на референдуме о членстве в ЕС по годам**



Совсем иную картину мы наблюдаем в динамике мотивов выбора союзников.

**Диаграмма 25.**

**Распределение ответов на вопрос «Что, с вашей точки зрения, должно быть главным при выборе союзников Беларуси? Насколько это...» по годам**

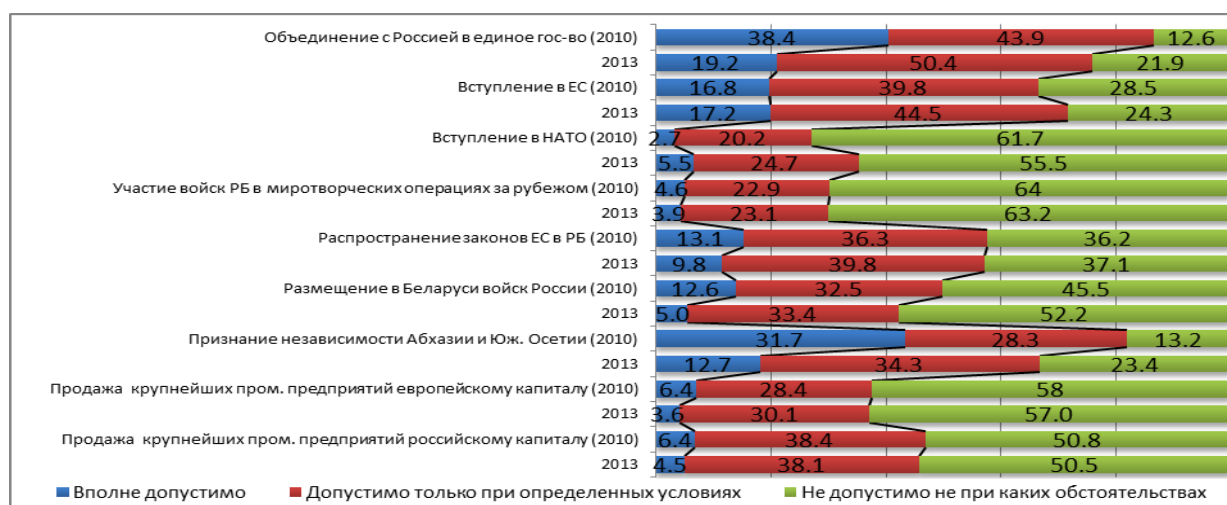


По сравнению с 2010 годом резко (с 55,1 до 72,9%) возросла доля тех, кто считает, что главным фактором в выборе союзников Беларуси должно быть улучшение экономического положения страны. Очевидно, что существенную роль в этом изменении сыграл опыт пережитого в 2011 г. экономического кризиса и общее снижение уровня жизни населения. При этом стоит отметить, что на фоне повышения значимости экономических мотивов на 7% снизилась значимость фактора безопасности.

Интересна также динамика ответов на вопрос о мерах, которые могут быть предприняты в целях улучшения экономической ситуации в стране. Наиболее заметно падение почти в два раза доли тех, кто «вполне допускает» объединение с Россией в единое государство (с 38,4 до 19,2%) и соответственно рост почти в два раза количества респондентов, не допускающих такого объединения ни при каких обстоятельствах (с 12,6 до 21,9%). Подобную, но менее выраженную динамику мы наблюдаем в вопросе о размещении на территории Беларуси российских войск. Весьма примечательной находкой стало и то, что белорусы резко изменили своё отношение к вопросу признания независимости Абхазии и Южной Осетии. Если в 2010 году 31,7% опрошенных допускали признание, то в 2013 г. такого мнения придерживается только 12,7%, а количество тех, кто считает такой шаг абсолютно недопустимым, возросло на 10,2% (13,2 до 23,4%).

**Диаграмма 26.**

**Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы допустимыми следующие меры, если они будут приниматься в целях улучшения экономической ситуации в стране?» по годам**



Но при этом отношение к продаже «фамильного серебра» российскому капиталу не претерпело почти никаких изменений – в 2010 г. такую меру вполне допускали 6,4%, допускали при

---

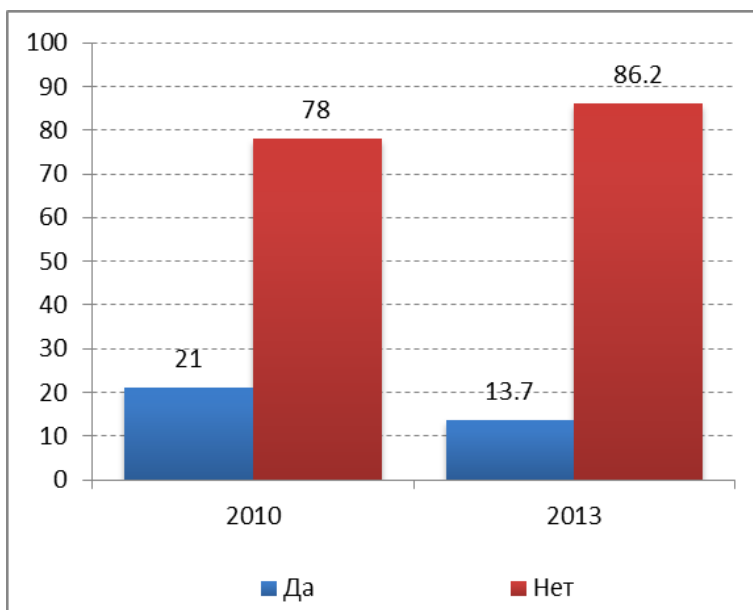
определенных условиях 38,4% и не допускали ни при каких обстоятельствах 50,8% респондентов; в 2013 г. это 4,5%, 38,1% и 50,5% соответственно. Таким образом, снижение привлекательности России как интеграционного центра никак не повлияло на отношение населения к приватизации с участием российского капитала (также как, впрочем, и европейского), что позволяет говорить о восприятии политической интеграции и приватизации как совершенно различных, не связанных друг с другом, феноменов.

Тем не менее, можно констатировать, что белорусы проявляют значительную уступчивость, если речь заходит об их благосостоянии.

## 5. Европейский союз как *terra incognita*

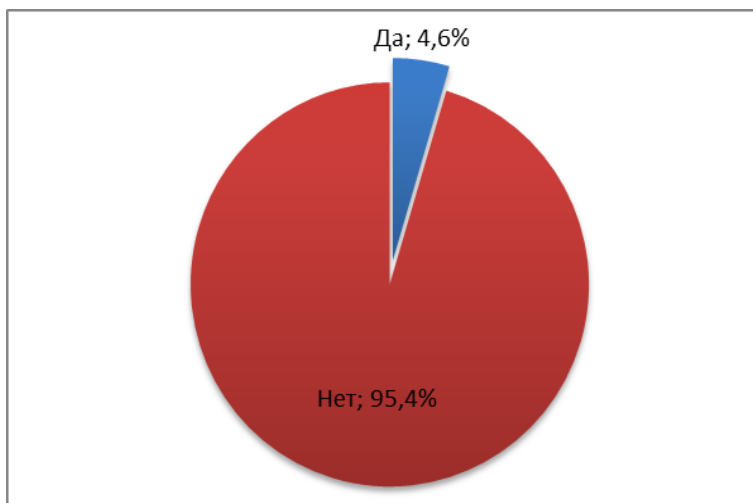
Исследование показало достаточно низкий уровень понимания институциональных взаимосвязей Беларуси и европейских институтов. В то время как половина респондентов считает, что Беларусь имеет право вступления в Евросоюз, 15,7% ответили утвердительно на вопрос, является ли Беларусь членом Совета Европы. В этих вопросах доля затруднившихся ответить превышает 40%. О программе ЕС «Восточное партнёрство» знают всего лишь 13,7% респондентов. При этом четверть из них затрудняется ответить, участвует ли в нём Беларусь или нет. Примечательно, что за три года прошедших после предыдущего исследования процент осведомленных о Восточном партнёрстве даже снизился – с 21% до 13,7%.

**Диаграмма 27.**  
Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы о программе восточное партнёрство?» по годам



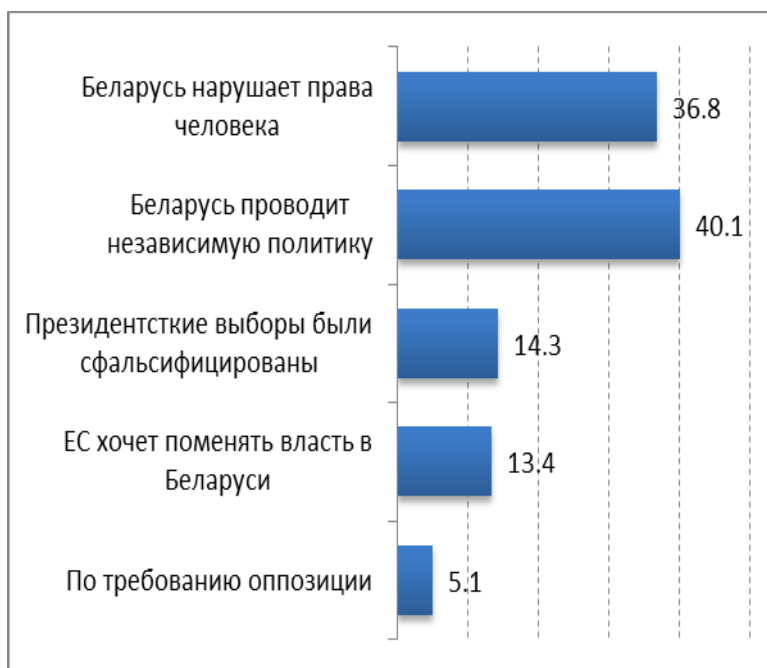
**Диаграмма 28.**  
Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы о программе «Европейский диалог о модернизации Беларуси?»»

Ещё более удручающая картина с Европейским диалогом о модернизации. О нём знают только **4,6%** опрошенных.



**Диаграмма 29.**  
**Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, почему санкции были введены?»**

Половина респондентов ничего не знает о санкциях ЕС в отношении белорусских властей. В условиях односторонней интерпретации таких мер значительная часть белорусского общества восприняла санкции как инструмент давления на страну. Исследование показало, что 40,1% из тех, кто знает о санкциях, считают, что они были введены из-за того, что «Беларусь проводит независимую политику» или потому что «ЕС хочет поменять власть в Беларуси» (13,4%). При этом в версию ЕС о нарушении прав человека и фальсификацию президентских выборов поверили 36,8 и 14,3% респондентов соответственно. Нужно также отметить, что большинство (58,9%) из тех, кто знает о санкциях ЕС, уверены в том, что санкции не повлияют на политику белорусских властей.



Таким образом, данное исследование подтверждает вывод о неудаче коммуникационной политики Европейского союза в отношении белорусского общества. При этом сохраняется существенный интерес белорусов по отношению к ЕС. Так, 45,6% опрошенных заявили о том, что они хотели бы получать больше информации о ЕС.