

Политический медиабарометр BISS: оппозиция говорит о выборах, которых «нет»

(январь-март 2014 г.)

Данный блиц представляет основные результаты исследования «Политический медиабарометр BISS» за первый квартал 2014 г.¹, в котором мы оцениваем изменения в объёмах коммуникаций и тематике сообщений, а также делаем выводы о содержании коммуникаций и представленности политических сил.

По результатам исследования можно сделать два основных вывода:

Во-первых, главной темой обсуждения стали местные выборы, которые прошли 23 марта. Однако эта тема затрагивалась в виде общих рассуждений, которые не подкреплялись конкретной деятельностью со стороны политиков и, тем более, - активностью в регионах.

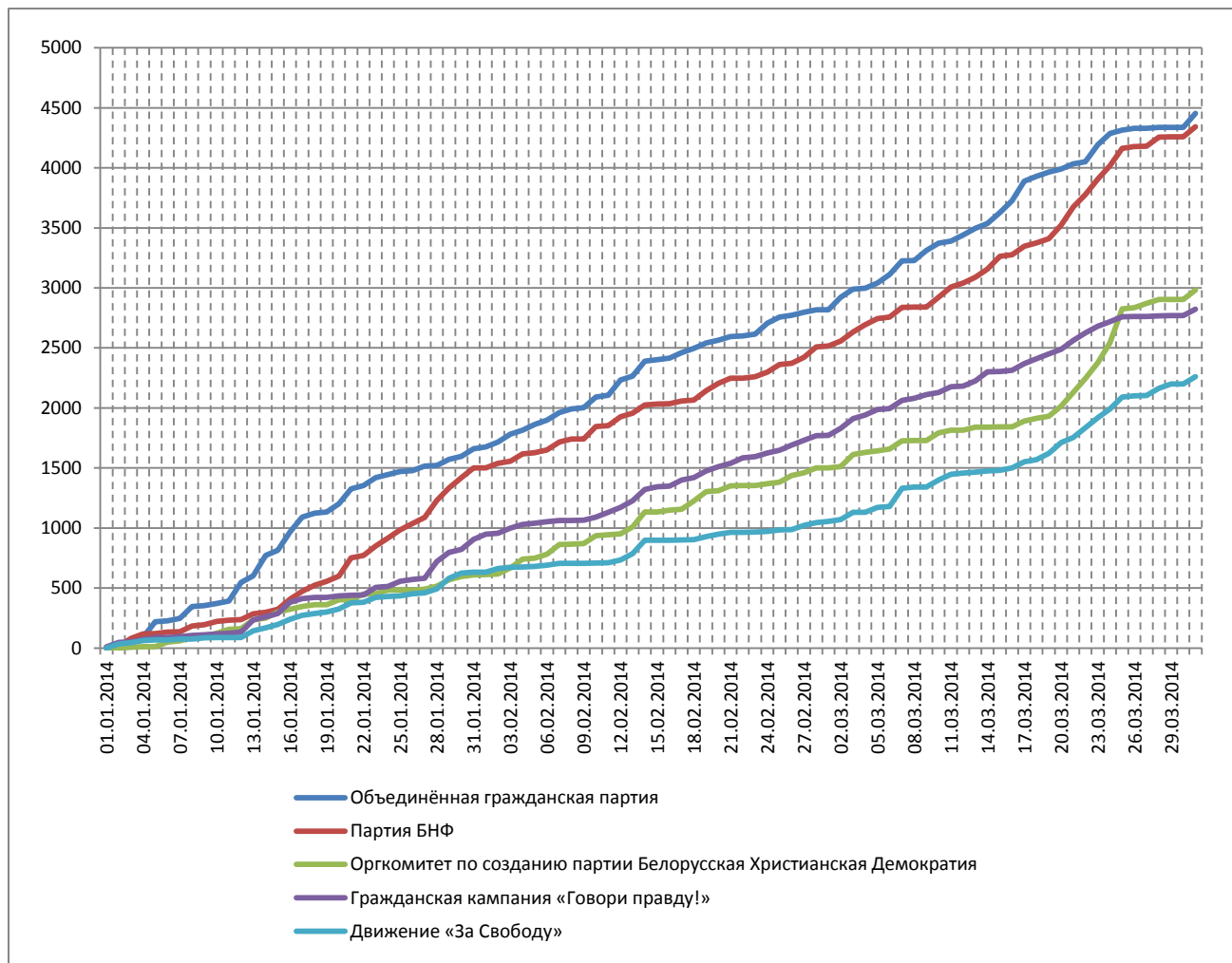
Во-вторых, репрессии в отношении оппозиционных политиков традиционно остаются ключевым информационным поводом, эта тема как никакая другая способна выводить политиков и политические силы на первые места по упоминаемости в медиа.

Местные выборы как значимое событие в политической жизни страны вызвали рост количества упоминаний политических сил. Если в предыдущем квартале были собраны и проанализированы 5 988 упоминаний политических сил и индивидуальных политиков (после роста с 3217 в июле-сентябре 2013 г.), то в первом квартале 2014 г. исследование охватывает уже 6 550 упоминаний.

При этом расстановка сил – рейтинг политических сил и индивидуальных политиков по значению количественного индекса – существенно изменилась. В рейтинге политических сил впервые за всю историю измерений (начиная с апреля 2012 г.) **партия ОГП заняла первое место**, опередив традиционных лидеров: «Говори правду!», БХД и лидера прошлого квартала – партию БНФ.

¹Полный текст отчёта будет опубликован в июне на сайте BISS.

График 1. Динамика накопления количественного индекса. Политические силы

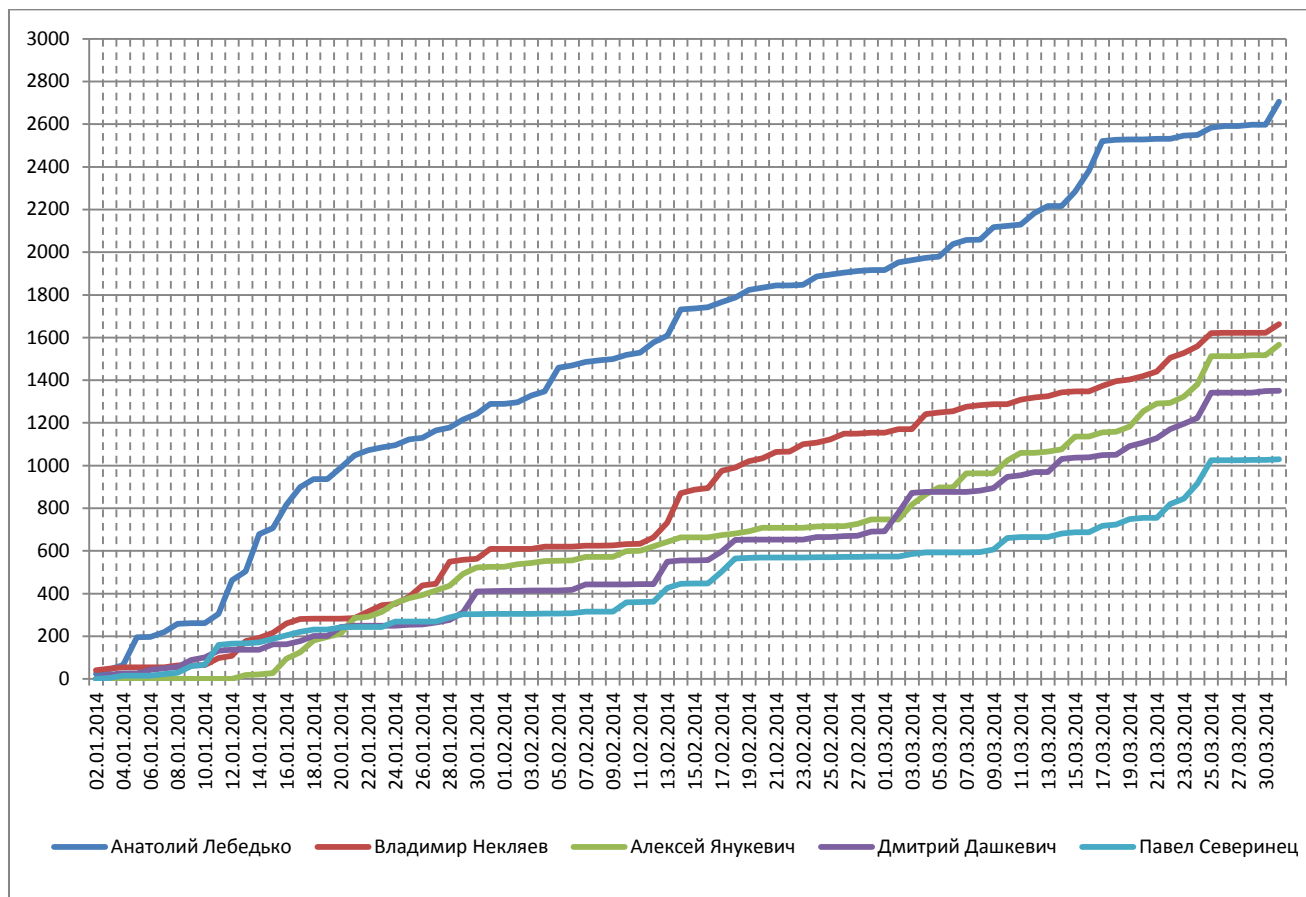


Лидерство ОГП в рейтинге политических сил было обеспечено, в первую очередь, за счёт увеличения представленности **лидера партии Анатолия Лебедько, занявшего первое место в рейтинге политиков**. Он традиционно занимал первые позиции в рейтинге в конце 2012 г. – начале 2013 г., однако во второй половине 2013 г. опустился на второе, а потом – на третье место.

В январе активный рост его рейтинга обеспечивался за счёт быстрого включения в работу после новогодних праздников и организации акции «Автопошлина? Пошли на ...!». А задержание политика накануне объявленной акции по сбору подписей за отмену автопошлины 12 января обеспечило отрыв в динамике накопления индекса, который так и не смогли преодолеть его соседи по рейтингу.

Ещё один всплеск упоминаний политика приходится на 16 марта, когда при проведении предвыборного пикета он был задержан вместе с другими представителями партии. Это позволяет сделать вывод о том, что наиболее плодотворной темой для увеличения представленности в СМИ является всё, что связано с преследованием оппозиционеров властями.

График 2. Динамика накопления количественного индекса. Индивидуальные политики

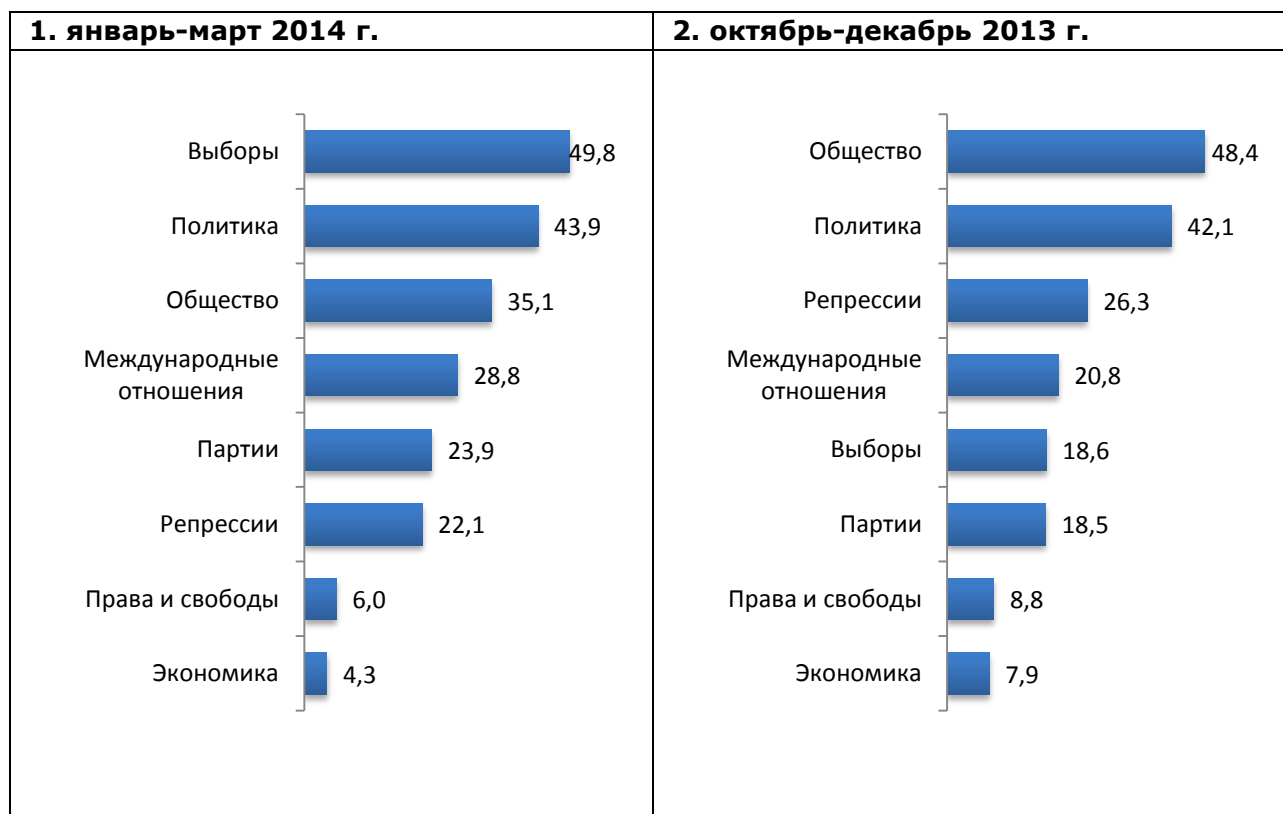


Ещё одно важное изменение в количественном индексе - **перемещение Павла Северинца с 1-й на 5-ю позицию**. Резкое повышенное внимание к политику в предыдущем квартале объяснялось его освобождением и активным включением в политическую деятельность. И, как мы видим по результатам исследования, в первом квартале 2014 г. удержать внимание СМИ Павлу Северинцу не удалось. Ещё одно существенное изменение рейтинга – продвижение Сергея Калякина с 15-й позиции на 7-ю. Он с незначительным отрывом опережает Андрея Дмитриева и Александра Милинкевича. Этот отрыв стал возможен благодаря участию политика в кампании против автопошлин вместе с Анатолием Лебедько и Виктором Корнеенко, а также активной позицией в отношении местных выборов и участием в них.

Тема выборов вышла на первое место по количеству упоминаний. Однако **проблемы, значимые для граждан (такие как «общество» и «экономика»), отступили на второй план**. При этом обсуждение выборов сводится не к конкретным предложениям реформ и действий, а к общим рассуждениям относительно целесообразности участия, процедуры проведения и избирательного законодательства. Интересно отметить, что общая критика власти содержится лишь в 10% публикаций, критика же экономической политики властей – только в 2%².

² Диаграмма детального распределения тематики высказываний будет представлена в полном тексте отчёта.

График 3. Распределение тематики высказываний



То, что активное обсуждение выборов, в целом, не касается ни улучшения управления на местном уровне, ни привлечения электората и увеличения его доверия к оппозиции, проявляется и в других аспектах медийной активности. Только 19% обсуждаемых событий относятся к региональному уровню. В целом, снижается уровень оффлайн-активности: если в предыдущем квартале она упоминалась не менее чем в 45% материалов, то сейчас колеблется от 19% в январе до 29% в феврале 2014 г. При этом упоминания **встреч с электоратом занимают только 1,1% освещаемых активностей политических сил.**

Оторванность упоминаний местных выборов от реальной политической активности проявляется и в том, как представлены политические силы в СМИ. Региональные представители политических сил упоминаются только в 10% материалов – эта цифра не изменилась по сравнению с предыдущим кварталом, хотя казалось бы, местные выборы должны были активизировать политическую деятельность на местах. Кроме того, большинство политиков выступают в СМИ с общими рассуждениями, а не конкретными предложениями, – этот показатель вырос с 34% в последнем квартале 2013 г. до 51% - в первом квартале 2014 г.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что **больше всего политики говорят о выборах, которых, по их мнению, в реальности «нет».** Однако даже обсуждение выборов почти никогда не наполнено содержанием и чаще всего не подкрепляется какими-либо действиями или инициативами со стороны политиков.