

## ПОВЫШЕНИЕ СТРАНОВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛАРУСИ: ЧТО УПУСКАЮТ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

**Александр Автушко-Сикорский**

### Резюме

В данной работе, проведенной в рамках проекта «РЕФОРУМ», осуществляется анализ содержания государственных программ развития на предмет поиска упущенных направлений деятельности, реализация которых потенциально могла бы стимулировать рост страновой конкурентоспособности Беларуси.

Аналитическая рамка работы предполагает, что направления деятельности программ в перспективе в той или иной мере должны быть направлены на улучшение показателей так называемых составляющих страновой конкурентоспособности: качественных и количественных параметрах, характеризующих ее уровень. Список составляющих конкурентоспособности определен по методологии Всемирного экономического форума.

Таким образом, аналитическая часть работы строилась на поиске в крупных государственных программах развития и сопутствующих им секторальных программах направлений, целей и задач, сфокусированных на улучшении отдельных показателей составляющих страновой конкурентоспособности.

В результате анализа были определены следующие параметры составляющих конкурентоспособности, не учтенные или учтенные в государственных программах развития лишь частично.

В составляющей **институтов** не учтены показатели качества работы органов правопорядка, верховенства права и качества управления. Показатель эффективности институтов власти учтен частично: в нем предусмотрена работа по улучшению лишь некоторых экономических институтов.

В составляющей **инфраструктуры** незначительное внимание уделяется развитию инфраструктуры аэропортов и развитию системы менеджмента логистических услуг.

В составляющей **качества высшего образования** не учтен показатель доступности системы повышения квалификации и переподготовки кадров.

В составляющей **эффективного рынка труда** упущены показатели простоты найма и увольнения сотрудников, а также не предусмотрены меры деятельности по улучшению показателя способности страны удерживать и привлекать профессиональные кадры.

Кроме того, рост страновой конкурентоспособности Беларуси можно дополнительно ускорить за счет улучшения показателей по параметрам составляющей **инноваций**<sup>1</sup>. С учетом особенностей развития сектора инноваций в Беларуси, драйвером развития в этом направлении может быть улучшение среды для функционирования IT-сектора.

---

<sup>1</sup> Эта составляющая не включена в детальный анализ, поскольку Беларусь находится на стадии транзита между экономикой, движимой факторами производительности, и экономикой, движимой инновациями. Таким образом, составляющая инноваций является менее важной, нежели другие составляющие конкурентоспособности.

## Оглавление

<b>Резюме</b> .....	1
<b>Введение</b> .....	4
<b>1. Аналитическая рамка</b> .....	6
<b>2. Анализ программ развития</b> .....	10
2.1. Институты .....	12
2.3. Инфраструктура.....	14
2.4. Макроэкономическая среда .....	15
2.5. Здравоохранение и базовое образование.....	16
2.6. Высшее образование.....	17
2.7. Эффективный рынок труда .....	19
2.8. Финансовые институты.....	20
2.9. Технологическая грамотность.....	21
2.10. Эффективный рынок.....	21
2.11. Размер рынка сбыта .....	22
<b>Заключение</b> .....	23
<b>Литература</b> .....	24
<b>Приложение I.</b> Направления деятельности, включенные в Программу I.....	25
<b>Приложение II.</b> Направления деятельности, включенные в Программу II.....	26

## Введение

В 2011 г. в список целей программы деятельности правительства Беларуси<sup>2</sup> было включено повышение позиций страны в мировых рейтингах конкурентоспособности. Составители Программы I предполагали, что благодаря реализации мер, предусмотренных для достижения этой цели, Беларусь попадет в топ-30 стран по уровню конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума<sup>3</sup>.

Однако вплоть до сегодняшнего дня Беларусь так и не включена ни в рейтинг WEF, ни в другой рейтинг, оценивающий конкурентоспособность стран (рейтинг Международного института управленческого развития<sup>4</sup>). Проблема здесь вовсе не в критически низком уровне конкурентоспособности Беларуси, а в недоверии составителей рейтингов к официальным статистическим данным, которые необходимы для расчета позиций в рейтингах WEF и IMD.

Вместе с этим существуют сторонние оценки конкурентоспособности Беларуси, проведенные по методологии WEF (см. Акулич, Валетко, Навродский, Сушкевич, 2015). Эти оценки демонстрируют, что если бы Беларусь была включена в рейтинг WEF в 2014 г., она заняла бы только 55 место, соседствуя с такими странами, как Мексика и Коста-Рика<sup>5</sup>. Полагаясь на эту оценку, можно заключить, что меры по повышению страновой конкурентоспособности, предусмотренные в Программе I, оказались недостаточными для попадания Беларуси в топ-30 стран рейтинга WEF.

Можно предположить, что улучшить позиции Беларуси в рейтинге WEF — до 30 места — не удалось по двум возможным причинам. Первая — неправильный выбор направлений деятельности и/или неверное формулирование целей и задач программных документов правительства. Иными словами, государственные ведомства могли *неправильно выбрать* или *упустить* некоторые направления деятельности, работа в которых должна была привести к повышению страновой конкурентоспособности Беларуси. Вторая — неверная разработка конкретных мер в рамках этих направлений, или же неэффективная имплементация таких мер.

В данной работе мы сосредоточились именно на анализе *соответствия* направлений деятельности, а также целей и задач госпрограмм развития Беларуси тем сферам, в которых властям необходимо прилагать наибольшие усилия для повышения страновой конкурентоспособности. Анализ процесса *разработки и имплементации* мер по повышению конкурентоспособности выходит за рамки данной работы по двум причинам.

Во-первых, специфика системы принятия решений в Беларуси приводит к тому, что разработка законодательных мер и их внедрение далеко не всегда согласуются с целями и задачами программных документов и по большей части являются ситуативными и направленными на решение сиюминутных задач.

Во-вторых, анализ процесса имплементации конкретных мер попадает в категорию анализа эффективности реализации государственных программ и требует отдельного исследования, выходящего за рамки поля страновой конкурентоспособности. Кратко говоря, работа

---

<sup>2</sup> Точнее, в Программу деятельности Правительства РБ в 2011-2015 годах (далее – Программа I; см. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №216.).

<sup>3</sup> Далее – WEF.

<sup>4</sup> Далее – IMD.

<sup>5</sup> При этом рост позиции в рейтинге (если Беларусь была в него включена) составил бы 6 позиций в сравнении с 2012 годом.

посвящена идентификации пробелов, которые образовались при разработке мер по повышению конкурентоспособности Беларуси.

Разумеется, главной целью реализации государственных программ развития является не столько рост страновой конкурентоспособности, сколько достижение целевых показателей социально-экономического развития страны. Поэтому дальнейший анализ производился на основе того, *чего не хватает* госпрограммам в части целей и задач, и что могло бы дополнительно способствовать росту страновой конкурентоспособности Беларуси. Включение этих недостающих областей деятельности в последующие госпрограммы развития потенциально поможет ускорить в Беларуси темпы роста уровня страновой конкурентоспособности.

Поскольку в Программе деятельности Правительства на 2011-2015 гг. была заложена цель по повышению позиций Беларуси в рейтинге конкурентоспособности WEF, дальнейший анализ строится на основе теоретических допущений и выкладок методологии этого рейтинга.

Работа структурирована следующим образом:

В первой части приводится классификация страновых экономик на основе методологии рейтинга конкурентоспособности WEF. В соответствии с этой классификацией определяется тип страновой экономики, к которой относится экономика Беларуси, а также составляющие конкурентоспособности, улучшение показателей по которым наиболее важно для роста конкурентоспособности Беларуси. Кроме того, первая часть содержит описание аналитической методики, используемой во второй части для анализа государственных программ развития.

Во второй части производится непосредственно анализ государственных программ развития: часть сфокусирована на поиске в программах направлений деятельности, целей и задач, сфокусированных на улучшении параметров составляющих конкурентоспособности по методологии WEF, описанных в первой части работы.

В заключении даны основные выводы.

## 1. Аналитическая рамка

В этой части работы описан подход рейтинга WEF к классификации страновых экономик, и на его основе определены составляющие конкурентоспособности, улучшение показателей которых в первую очередь важно для Беларуси. Эта часть также содержит описание аналитического метода, который в дальнейшем будет применяться для анализа государственных программ.

Согласно методологии WEF, высокий уровень конкурентоспособности страны зависит от улучшения показателей в двенадцати так называемых составляющих конкурентоспособности. Значимость каждой составляющей для итогового уровня конкурентоспособности различается в зависимости от того, на какой из трех стадий развития находится экономика страны (подробнее о методологии WEF см. Автушко-Сикорский, 2015).

Первая стадия развития экономики характеризуется ростом за счет дешевизны ресурсов, которыми она располагает. Такими ресурсами, в первую очередь, являются минеральные ресурсы и большой объем дешевой рабочей силы. Вторая стадия характеризуется степенью развития экономики, при которой страна исчерпывает запасы роста, доступные за счет дешевых ресурсов, в результате чего ей необходимо делать акцент на повышении эффективности производства: автоматизации предприятий, повышении качества товаров и увеличении образования рабочей силы. Исчерпав ресурсы роста за счет эффективности, стране необходим переход на третью, инновационную стадию. Страны, экономики которых движимы инновациями, в первую очередь повышают конкурентоспособность за счет «вывода» на рынок уникальных технологий, товаров или услуг, создание которых становится возможным за счет инноваций — как технологических, так и нематериальных.

Методология рейтинга WEF определяет классификацию стран в зависимости от уровня ВВП на душу населения<sup>6</sup>, подразделяя страны по следующему принципу.

**Таблица 1.1. Вес факторов конкурентоспособности и критерии отнесения страновой экономики к конкретному типу**

	Стадия развития экономики				
	Движение факторами производства	Транзит от стадии 1 к стадии 2	Движение факторами эффективности	Транзит от стадии 2 к стадии 3	Движение факторами инноваций
<b>ВВП на душу населения, тыс. долл. США</b>	< 2000	2000 – 2999	3000 – 8999	9000 – 17000	>17000
<b>Вес для факторов производительности</b>	60%	40%-60%	40%	20%-40%	20%
<b>Вес для факторов эффективности</b>	35%	35%-50%	50%	50%	50%
<b>Вес для факторов инноваций</b>	5%	5%-10%	10%	10%-30%	30%

<sup>6</sup> Исключая экономики, зависимые от экспорта ресурсов. В случае если объем экспорта ресурсов составляет 70% и более от общего объема экспорта, экономика считается движимой факторами эффективности производства.

инноваций					
-----------	--	--	--	--	--

Источник: WEF, 2015.

Формально, согласно классификации WEF, Беларусь находится в переходной стадии — между экономикой, движимой факторами эффективности, и инновационной экономикой.

**Таблица 1.2. ВВП на душу населения по паритету покупательской способности, 2005-2014 гг.**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>ВВП на душу населения, тыс. долл. США</b>	9619	10980	12317	13905	14072	15369	16589	17208	17623	18177

Источник: МВФ.

В зависимости от стадии развития экономики, на которой находится страна, меры по повышению конкурентоспособности должны быть направлены на достижение успеха в составляющих одного из трех факторов роста конкурентоспособности: фактора производительности, фактора эффективности или фактора инноваций. Составляющие, в свою очередь, делятся на несколько параметров.

Для повышения уровня страновой конкурентоспособности Беларуси необходимо сосредоточиться на улучшении показателей в составляющих факторов производительности и эффективности.

**Таблица 1.3. Типология страновых экономик и факторы конкурентоспособности по методологии Всемирного экономического форума (отрывок таблицы)**

Факторы роста экономики	Составляющие факторов роста/Параметры составляющих <sup>7</sup>	Тип экономики
<b>Факторы производительности</b>	Институты <ul style="list-style-type: none"> <li>Эффективность институтов власти</li> <li>Коррупция и борьба с ней</li> <li>Верховенство права и качество управления</li> </ul>	Экономика, движимая факторами производства
	Инфраструктура <ul style="list-style-type: none"> <li>Общее качество инфраструктуры</li> <li>Качество дорог и портов</li> <li>Качество логистики</li> </ul>	
	Макроэкономическая среда <ul style="list-style-type: none"> <li>Инфляция</li> <li>Баланс бюджета</li> <li>Размер госдолга</li> </ul>	

<sup>7</sup> В большинстве случаев параметры составляющих конкурентоспособности объединены в рамках категорий: к примеру, параметр «доступность электричества» в составляющей инфраструктуры включен нами в параметр «общее качество инфраструктуры». Детальный список параметров см. в WEF, 2015.

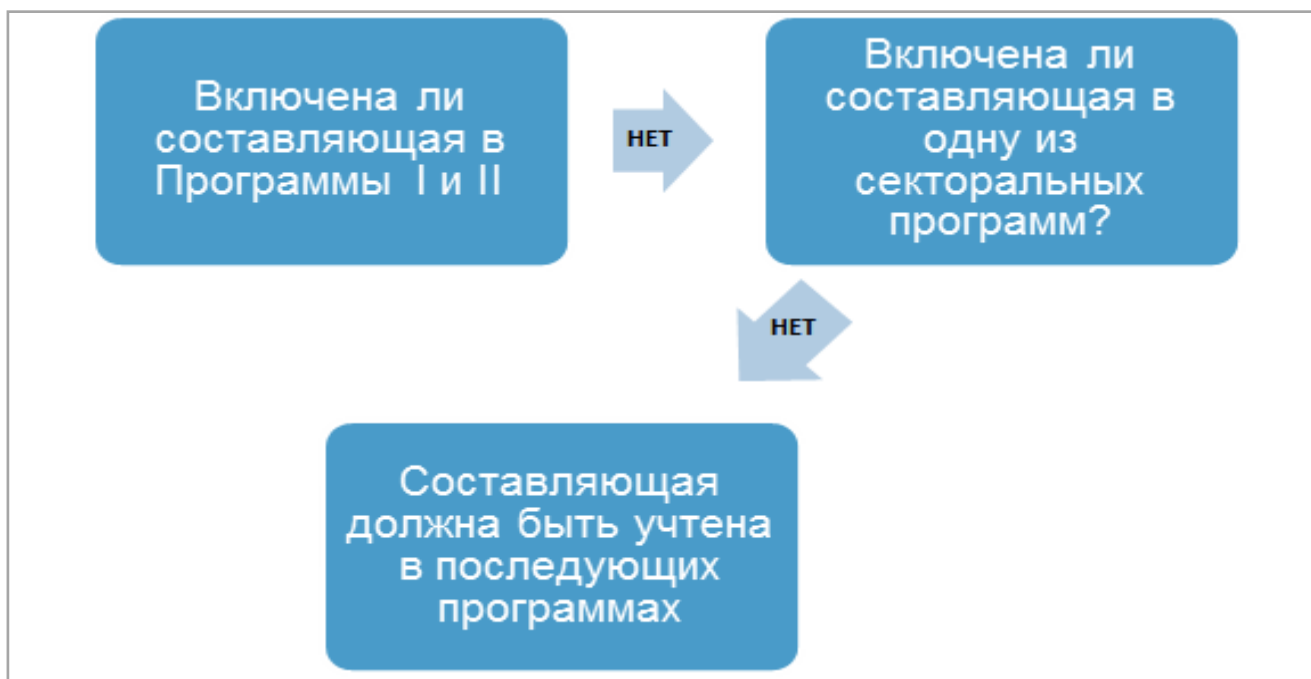
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Кредитный рейтинг страны</li> </ul>	
	<p>Здравоохранение и базовое образование</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Продолжительность жизни</li> <li>• Детская смертность</li> <li>• Заболеваемость ВИЧ, туберкулезом и малярией</li> <li>• Качество начального образования и охват им</li> </ul>	
<b>Факторы эффективности</b>	<p>Высшее образование</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Охват высшим образованием</li> <li>• Качество подготовки по техническим наукам</li> <li>• Качество подготовки менеджмента</li> <li>• Доступ к интернету в учреждениях образования</li> <li>• Доступность услуг переподготовки и повышения квалификации</li> <li>• Доступность инфраструктуры для исследований</li> <li>• Квалификация преподавательского состава</li> </ul>	Экономика, движимая эффективностью производства
	<p>Эффективный рынок</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Уровень конкуренции и эффективность антимонопольного законодательства</li> <li>• Уровень налогов</li> <li>• Влияние бизнес-законодательства на ПИИ</li> </ul>	
	<p>Эффективный рынок труда</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Гибкость в установлении зарплаты</li> <li>• Простота найма и увольнения сотрудников</li> <li>• Зарплаты и производительность труда</li> <li>• Способность страны удерживать таланты</li> <li>• Соотношение зарплаты и производительности труда</li> </ul>	
	<p>Финансовые институты</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доступность финансовых услуг</li> <li>• Доступность получения кредитов</li> <li>• Устойчивость банков</li> <li>• Доступность венчурного инвестирования</li> </ul>	
	<p>Технологическая грамотность</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доступность последних технологий</li> <li>• Количество интернет-пользователей</li> <li>• Ширина внешнего интернет-канала</li> <li>• Количество пользователей мобильной связи</li> </ul>	
	<p>Размер рынка сбыта</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспорт в процентах от ВВП</li> <li>• ВВП по паритету покупательной способности</li> </ul>	

Источник: WEF, 2015.



Далее в качестве единиц анализа выбраны наиболее крупные государственные программы развития, а также сопутствующие им секторальные программы, вышедшие с 2011 г., когда увеличение страновой конкурентоспособности впервые было включено в Программу деятельности Правительства РБ. В список основных анализируемых программ в данном исследовании включены: 1) Программа деятельности Правительства РБ на 2011-2015 гг., 2) Программа социально-экономического развития РБ на 2011-2015 гг.<sup>8</sup> (далее – Программа I и Программа II). Эти программы являются наиболее крупными и включают в себя наибольшее количество направлений деятельности социально-экономического развития. Последующий анализ будет для каждой из составляющих Программ осуществляться по следующей логической схеме:

**Диаграмма 1.1. Логическая схема последующего анализа**



В случае если параметры и/или составляющие факторов производительности и эффективности не будут обнаружены в Программах I и II, поиск будет продолжен в секторальных подпрограммах. Составляющие и их параметры, не учтенные ни на одном из уровней госпланирования, будут рассматриваться как упущенные точки роста страновой конкурентоспособности Беларуси.

<sup>8</sup> Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. Указ Президента Республики Беларусь №136.

## 2. Анализ программ развития

Программа I<sup>9</sup> сфокусирована на 25 основных направлениях (см. список в Приложении I). 13 из этих направлений прямо или косвенно связаны с улучшением составляющих конкурентоспособности, необходимых для экономики, движимой факторами эффективности и производительности. В число этих направлений входят:

- 1) Формирование благоприятной институциональной среды для развития бизнеса;
- 2) Развитие конкуренции и эффективная антимонопольная политика;
- 3) Поддержка предпринимательства и формирование государственно-частного партнерства;
- 4) Развитие финансового сектора;
- 5) Денежно-кредитная политика;
- 6) Бюджетно-налоговая политика;
- 7) Транспорт;
- 8) Информационно-коммуникационные технологии;
- 9) Трудовые отношения;
- 10) Здравоохранение;
- 11) Образование;
- 12) Привлечение прямых иностранных инвестиций;
- 13) Стимулирование экспорта.

Программа II сосредоточивается на 23 основных направлениях (см. список в Приложении II), 9 из которых прямо или косвенно связаны с улучшением составляющих конкурентоспособности, необходимых для экономики, движимой факторами эффективности и производительности:

- 1) Укрепление здоровья и повышение качества медицинских услуг;
- 2) Образование;
- 3) Занятость и рынок труда;
- 4) Стимулирование развития предпринимательства и деловой активности;
- 5) Бюджетно-налоговая политика;
- 6) Денежно-кредитная политика;
- 7) Развитие финансовых рынков;
- 8) Ценовая и антимонопольная политика;
- 9) Внешнеэкономическая деятельность.

---

<sup>9</sup> Как уже указывалось ранее, под Программой I мы понимаем Программу деятельности Правительства РБ на 2011-2015 гг.

Группирование этих направлений с составляющими роста конкурентоспособности, описанными в таблице 1.3, дает следующую разбивку соответствий:

**Таблица 1.4. Соответствие направлений Программ I и II составляющим конкурентоспособности**

<b>Факторы роста экономики</b>	<b>Составляющие факторов роста</b>	<b>Соответствующее направление в Программах I и II <sup>10 11</sup></b>
<b>Фактор производительности</b>	Институты	Формирование благоприятной институциональной среды для развития бизнеса
	Инфраструктура	Транспорт, информационно-коммуникационные технологии
	Макроэкономическая среда	Денежно-кредитная политика, бюджетно-налоговая политика; денежно-кредитная политика, бюджетно-налоговая политика
	Здравоохранение и базовое образование	Здравоохранение, образование; укрепление здоровья и повышение качества медицинских услуг, образование
<b>Факторы эффективности</b>	Высшее образование	Образование
	Эффективный рынок	Развитие конкуренции и эффективная антимонопольная политика, привлечение ПИИ; ценовая и антимонопольная политика
	Эффективный рынок труда	Трудовые отношения
	Финансовые институты	Развитие финансового сектора; развитие финансовых рынков
	Технологическая грамотность	Информационно-коммуникационные технологии
	Размер рынка сбыта	Рост экспорта; внешнеэкономическая деятельность

В последующем анализе рассматривается, насколько те или иные направления Программ и предусмотренные в них цели и задачи соответствуют требованиям, заложенным в

<sup>10</sup> Через точку с запятой даны названия соответствующих направлений в Программе I и II соответственно. В некоторых случаях названия направлений полностью совпадают.

<sup>11</sup> Под соответствующими направлениями мы понимаем те направления, которые (хотя бы частично) включают в себя цели, задачи и меры по улучшению показателей в указанных в таблице составляющих конкурентоспособности.

составляющие факторов роста конкурентоспособности по методологии WEF. В идеале, цели направлений деятельности Программ должны предусматривать улучшение во всех составляющих.

## 2.1. Институты

Институты как составляющая роста конкурентоспособности в методологии WEF требует улучшения показателей по четырем параметрам:

- Эффективность институтов власти;
- Коррупция и борьба с ней;
- Качество работы органов правопорядка;
- Верховенство права и качество управления.

В рамках Программы I только одно из ее направлений в той или иной мере нацелено на совершенствование институтов — формирование благоприятной институциональной среды для бизнеса.

Цель деятельности в этом направлении в Программе заявлена как «обеспечение инновационного развития и конкурентоспособности национальной экономики, а также повышение эффективности деятельности органов госуправления». Достижение этой цели предполагается за счет оптимизации структуры органов госуправления и изменения системы экономического планирования, что позволит перейти от административной системы управления к системе, основанной на рыночных механизмах и косвенном вмешательстве государства, при котором государство в первую очередь занимается исправлением т.н. «провалов рынка».

В целях и задачах этого направления заложены противоречия. С одной стороны, целью этого направления Программы I является переход к механизмам косвенного регулирования со стороны государства, с другой — достичь этого предполагается за счет *расширения полномочий* госорганов в курируемых областях деятельности. Кроме того, описание мер по реализации этого направления не содержит в себе конкретных пояснений о том, каким именно образом предполагается осуществить изменение структуры органов экономического управления для их оптимизации. Описание того, как именно предлагаемые меры должны повлиять на институциональную среду бизнеса, также не дано.

Прояснение этих вопросов должно было быть дано в «Программе развития малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 гг.» (далее — программа развития СМП). Программа развития СМП — это отраслевая программа, которая предполагала более развернутое описание мер по созданию благоприятной институциональной среды для бизнеса, и выступала как своего рода «программа поддержки» для этого направления деятельности Программы I<sup>12</sup>.

Однако направление по реструктуризации и оптимизации госорганов не включено в программу развития СМП, а направление по изменению институциональных и правовых условий ограничивается мерами по разработке закона о государственно-частном партнерстве и абстрактным «упрощением административных процедур». При этом сама программа развития СМП была принята только в 2013 г. — через два года после принятия Программы деятельности правительства.

---

<sup>12</sup> О Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013 – 2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь, Постановление №1242.

Одновременно с этим, кроме направления по формированию благоприятной институциональной среды для развития бизнеса, Программа I не содержит в себе других направлений, нацеленных на повышение качества функционирования институтов.

В свою очередь Программа II содержит в себе целую главу, которая предполагает повышение качества работы институтов — «Модернизация экономических институтов и системы государственного управления». Однако 4 из 5 частей этой главы относятся не к непосредственно институтам как к составляющей конкурентоспособности, а к составляющей финансовых институтов (раздел «Развитие финансовых рынков»), макроэкономической среде (разделы «Бюджетно-налоговая политика» и «Денежно-кредитная политика») и эффективному рынку (раздел «Ценовая и антимонопольная политика»). Это не означает автоматически, что в Программе II не предусмотрена деятельность по повышению качества институтов: вышеперечисленные разделы могут включать в себя направления, цели и задачи, нацеленные на повышение качества некоторых *секторальных* институтов (например, институтов финансового регулирования).

Указанные части действительно фокусируются на некоторых узкосекторальных и ограниченных институциональных изменениях. Раздел бюджетно-налоговой политики включает в себя упрощение процедур взимания налогов и сборов, налогового администрирования и контроля, а также оптимизацию бюджетных расходов республики и снижение госдолга. Раздел развития финансовых институтов предполагает совершенствование институциональной структуры банковского сектора за счет снижения его концентрации, привлечения частных инвесторов, а также совершенствования пруденциальных требований и надзорных процедур. Раздел ценовой и антимонопольной политики, кроме всего прочего, подразумевает ликвидацию перекрестного субсидирования при оплате энергоносителей. В свою очередь раздел денежно-кредитной политики не нацелен на институциональные изменения и подразумевает деятельность исключительно в рамках улучшения макроэкономической среды: обеспечение устойчивости курса рубля, сдерживание инфляции и проведение эффективной монетарной политики.

В отличие от Программы I, Программа II уделяет значительно большее внимание *экономическим* институтам: этому посвящен раздел «Стимулирование развития предпринимательства и деловой активности». Данный раздел учитывает следующие направления деятельности в рамках совершенствования экономических институтов: 1) упрощение процедур сертификации, лицензирования и стандартизации, 2) создание системы венчурных фондов и лизинговых компаний, 3) совершенствование контрольно-надзорной деятельности, 4) совершенствование структуры управления госсобственностью.

В то же время какие-либо секторальные программы (за исключением уже упомянутой выше программы развития СМП), направленные на повышение качества институтов отсутствуют. Точнее, в период с 2011 по 2015 гг. такие программы и планы не утверждались.

Программы I и II не включают в себя направления по борьбе с коррупцией. Однако план деятельности, цели и задачи этого направления прописаны в «Программе по борьбе с преступностью и коррупцией на 2013-2015 гг.»<sup>13</sup> и предусматривают не только усиление противодействия коррупции, но и совершенствование уже существующих в этом направлении мер.

Таким образом, в области улучшения институциональной среды Программы I и II ограничиваются лишь мерами по улучшению некоторых институтов экономического

---

<sup>13</sup> Программа по борьбе с преступностью на 2013-2015 годы. Министерство внутренних дел Республики Беларусь.

управления (перечисленных выше). Программы не содержат в себе направлений деятельности, сфокусированных на изменении институтов государственного управления, повышении качества управления и эффективности институтов в целом, а также на обеспечении верховенства права.

### 2.3. Инфраструктура

Инфраструктура как составляющая роста конкурентоспособности по методологии WEF требует работы по следующим параметрам:

- Общее качество инфраструктуры;
- Качество дорог и портов<sup>14</sup>;
- Качество логистики;
- Качество инфраструктуры аэропортов.

Непосредственно в Программе I<sup>15</sup> на этих показателях сфокусировано направление развития транспорта.

Меры по достижению целей и задач этого направления, запланированные в Программе I, фокусируются в основном исключительно на развитии физической инфраструктуры транспорта, т.е. на улучшении показателей в **параметрах качества дорог, общего качества инфраструктуры и качества инфраструктуры аэропортов**. В это направление Программы включены меры по строительству дорог, внедрению новых технологий и вводу в эксплуатацию нового транспорта. Программа I также фокусируется на усовершенствовании железнодорожной физической инфраструктуры (строительстве железнодорожных веток и транспортном переоснащении) и дорожной физической инфраструктуры (строительстве и модернизации автотрасс, улучшении структуры объектов придорожного сервиса и строительстве логистических центров).

В меньшей степени Программа I направлена на улучшение качества **инфраструктуры аэропортов** (в Программе указывается лишь строительство дополнительной взлетной полосы Национального аэропорта и создание там логистического центра) и еще в меньшей — на совершенствование процедур и практик менеджмента и управления транспортной и логистической системой страны. В свою очередь закон №223 «О некоторых мерах по строительству и реконструкции объектов Национального аэропорта Минск»<sup>16</sup>, который мог бы более широко и детально определять меры по развитию Национального аэропорта, фактически только утверждает инвестиционный проект по внедрению усовершенствований, указанных в Программе I.

При этом, как уже отмечалось ранее<sup>17</sup> в обзоре показателей Беларуси в рейтингах транспортной инфраструктуры, одной из главных проблем низкого уровня развития транспортной инфраструктуры является не столько проблема с физической инфраструктурой, сколько сложности с логистикой: низкое качество логистических услуг, длина транспортных цепочек, сложности с оформлением транзитных документов. Таким образом, направление развития транспорта, прописанное в Программе, лишь частично

---

<sup>14</sup> Часть по качеству инфраструктуры портов будет исключена из поиска, поскольку Беларусь не имеет выхода к морю, а речная инфраструктура не представляет значительной важности для транспортной системы.

<sup>15</sup> Отдельные направления, подразумевающие улучшение инфраструктуры, в Программе II отсутствуют.

<sup>16</sup> О некоторых мерах по строительству и реконструкции объектов Национального аэропорта Минск. Указ Президента Республики Беларусь № 223.

<sup>17</sup> См. Автушко-Сикорский, 2015.

нацелено на улучшение транспортной инфраструктуры в том виде, в котором это необходимо для увеличения страновой конкурентоспособности.

Деятельность в направлении развития транспортной инфраструктуры, однако, более подробно расписана в Программе развития транзитного потенциала Беларуси на 2011-2015 гг.<sup>18</sup>.

Направления деятельности Программы развития транзитного потенциала, а также ее цели и задачи предусматривают следующие составляющие развития транспортной инфраструктуры:

- 1) Развитие физической инфраструктуры: дорог, транспорта, а также физической сервисной инфраструктуры (автоматизация пунктов пропуска, пунктов продажи билетов и т.д.);
- 2) Развитие международного сотрудничества в области управления и координирования перевозок;
- 3) Унификацию нормативной базы перевозок со странами – участницами Таможенного союза, а также развитие сотрудничества и координации по улучшению системы управления транспортом;
- 4) Развитие и модернизацию пунктов придорожного сервиса;
- 5) Разработку и модернизацию информационно-управляющих технологий в области логистики (в том числе пунктов пограничного и таможенного контроля);
- 6) Развитие и модернизацию наземной структуры навигации и наблюдения;
- 7) Строительство логистических центров в рамках единой логистической сети ЕврАзЭС;
- 8) Внедрение новых информационных технологий по управлению перемещением транспорта, в том числе воздушного транспорта.

Однако Программа развития транзитного потенциала не включает в себя два важных направления деятельности, которые в идеале должны способствовать развитию транспортной инфраструктуры. Во-первых, программа не включает в себя упрощение таможенных и пограничных процедур, фокусируясь только на техническом переоснащении пунктов пропуска. Во-вторых, программа не включает в себя пункта о разработке законодательства, которое в перспективе способствовало бы развитию фирм, оказывающих логистические услуги в Беларуси.

Таким образом, параметры инфраструктуры как составляющей конкурентоспособности, хоть и не учтены в Программе I, но детально расписаны в секторальной Программе развития транзитного потенциала Беларуси. Однако в этой программе также есть пробелы, связанные с учетом деятельности по улучшению логистики как элемента транспортной инфраструктуры, и в недостаточной мере учтен параметр развития инфраструктуры аэропортов.

## 2.4. Макроэкономическая среда

Макроэкономическая среда как составляющая роста конкурентоспособности требует улучшение показателей по следующим параметрам:

- Инфляция;
- Баланс бюджета;
- Размер госдолга;
- Кредитный рейтинг страны.

---

<sup>18</sup> Государственная программа развития высшего образования на 2011 – 2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №893.

Непосредственно в Программах I и II на этих показателях сфокусированы направления денежно-кредитной и бюджетной политик<sup>19</sup>. При этом все параметры конкурентоспособности для составляющей макроэкономической среды предусмотрены в Программах I и II. Вышеуказанные направления Программ предусматривают:

- Создание системы эффективного управления госдолгом и повышение эффективности использования займов,
- Снижение размера госдолга республики,
- Уменьшение дефицита консолидированного бюджета,
- Повышение эффективности расходования бюджетных средств,
- Поддержание низких темпов инфляции,
- Повышение суверенного кредитного рейтинга и позиции Беларуси в классификации страновых кредитных рисков ОЭСР.

Таким образом, параметры составляющей макроэкономической среды полностью учтены в Программах I и II.

## 2.5. Здравоохранение и базовое образование

Составляющая здравоохранения и базового образования подразумевает улучшение показателей по следующим параметрам:

- Продолжительность жизни;
- Детская смертность;
- Заболеваемость ВИЧ, туберкулезом и малярией<sup>20</sup>;
- Качество начального образования и охват им.

На улучшение показателей в этой составляющей нацелены следующие направления Программы I и II:

- Повышение уровня и качества жизни населения (Программа I);
- Демографическая безопасность (Программа I);
- Демографическая безопасность и укрепление института семьи (Программа II);
- Укрепление здоровья и повышение качества медицинских услуг (Программа II);
- Образование (Программа I и II).

Параметр **продолжительности жизни** учтен в направлениях деятельности Программ I и II. Программа I подразумевает меры, направленные на увеличение ожидаемой продолжительности жизни за счет снижения преждевременной смертности, а также меры по общему укреплению здоровья населения, в том числе за счет искоренения вредных привычек (алкоголя и курения) и увеличения доступности медицинских услуг для населения.

Программа II также учитывает параметр продолжительности жизни за счет достижения целей по развитию инфраструктуры медицинских услуг и повышения их доступности; снижению преждевременной смертности и увеличению ожидаемой продолжительности жизни населения; внедрению новых эффективных методов профилактики заболеваний.

Хотя Программы I и II не содержат в себе направлений деятельности, непосредственно нацеленных на снижение **детской смертности**, мы расцениваем этот параметр конкурентоспособности как учтенный в Программах за счет косвенных мер. Так,

---

<sup>19</sup> В Программы I и II заложены направления деятельности с идентичными названиями.

<sup>20</sup> Уровень заболеваемости малярией будет исключен из поиска в Программах I и II, поскольку это заболевание крайне нетипично для Беларуси.



направления Программ (как уже указывалось выше) нацелены на снижение преждевременной смертности (что подразумевает снижение младенческой и детской смертности) и содержат в себе меры, направленные на охрану здоровья матери и ребенка.

В то же время, Программы I и II никак не учитывают параметр по снижению **заболеваемости ВИЧ и туберкулезом**. Программы включают в себя лишь общее направление по снижению заболеваемости хроническими заболеваниями. Отдельные меры по снижению заболеваемости ВИЧ и туберкулезом не прописаны.

Меры по снижению уровня заболеваемости ВИЧ и туберкулезом предусмотрены в двух секторальных программах Минздрава: Государственной программе «Туберкулез» на 2010-2014 гг.<sup>21</sup> и Государственной программе профилактики ВИЧ-инфекции на 2011-2015 гг.<sup>22</sup>. Государственная программа «Туберкулез» направлена на снижение смертности и заболеваемости туберкулезом (на 1 и 2 процента в год соответственно) и нацелена на техническую модернизацию и переоснащение туберкулезных диспансеров и профилактических учреждений. Госпрограмма профилактики ВИЧ-инфекции направлена на снижение уровня заболеваемости ВИЧ, снижение количества случаев заражения и продление срока жизни граждан, являющихся носителями ВИЧ.

**Базовое образование** как составляющая конкурентоспособности учтено в Программе I. Программа предполагает техническую модернизацию и переоснащение общеобразовательных учреждений, улучшение качества образования (в первую очередь за счет повышения качества преподавания языков и повышения технологической грамотности), и повышение доступности общеобразовательных учреждений (с обеспечением 100% охвата пятилетних детей дошкольных курсами, 92% и 85% охвата детей, живущих в городской и сельской местности соответственно, общим образованием). Программа II в меньшей степени учитывает направление базового образования, фокусируясь на техническом переоснащении учреждений образования и повышении качества изучения иностранных языков.

Таким образом, параметры **здравоохранения и базового образования** как составляющих конкурентоспособности, полностью учтены в Программах I и II, а также в секторальных подпрограммах.

## 2.6. Высшее образование

Высшее образование как составляющая конкурентоспособности предполагает деятельность по улучшению показателей в следующих параметрах:

- Охват высшим образованием;
- Качество подготовки по техническим наукам;
- Качество подготовки менеджмента;
- Доступ к интернету в учреждениях образования;
- Доступность услуг переподготовки и повышения квалификации;
- Доступность инфраструктуры для исследований;
- Квалификация преподавательского состава.

В Программах I и II за эту составляющую конкурентоспособности отвечает направление под названием «Образование» (название идентично для обеих Программ). Отдельных

---

<sup>21</sup> Государственная Программа «Туберкулез» на 2010-2014 годы. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №11.

<sup>22</sup> Государственная Программа профилактики ВИЧ-инфекции на 2011-2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь.

направлений, посвященных планированию деятельности в области именно *высшего образования*, в Программах не предусмотрено.

Параметр **охвата высшим образованием** учитывается в Программах I и II, которые включают в себя цель по повышению числа студентов высших учебных заведений в абсолютном значении (обеспечение подготовки 147,5 тыс. специалистов с высшим образованием и приема в учреждения высшего образования 163 тыс. человек — Программа I), и по увеличению удельной доли граждан, имеющих высшее образование (до 85% — Программа II).

Программы I и II также сфокусированы на увеличении выпуска специалистов инженерно-технического и инженерно-технологического профилей и повышении качества преподавания дисциплин, читаемых студентам технических специальностей, в том числе при получении заочного образования. Тем самым Программы учитывают параметр **качества подготовки по техническим наукам**.

Параметр **доступа к интернету в учреждениях высшего образования** учитывается в обеих Программах. Программа I подразумевает обеспечение каждого учреждения образования широкополосным доступом в интернет и замену устаревшей компьютерной техники в каждом учреждении высшего образования. В Программу II включены меры по внедрению в учреждения высшего образования современных информационно-коммуникационных технологий и обеспечение их широкополосным доступом в интернет в купе с обновлением имеющихся программных средств.

Параметр **доступности инфраструктуры для исследований** также учтен в обеих Программах. В Программе I он учтен косвенно за счет внесения мер по улучшению материально-технической базы учреждений высшего образования. В большей мере этот параметр учтен в Программе II, которая включает в себя цели по:

- Расширению учебно-лабораторной базы высших учебных заведений;
- Созданию центров научно-инновационной деятельности и инновационных парков в учреждениях высшего образования.

Параметр **квалификации преподавательского состава** учтен за счет включения в Программу I мер по организации системы стажировки преподавателей внутри страны и за рубежом, и программ обмена с учреждениями высшего образования зарубежных государств. В Программе II этот параметр не учтен никак, однако он внесен в Государственную программу развития высшего образования на 2011-2015 гг. Эта программа включает в себя меры по «формированию компетентного профессорско-преподавательского состава, соответствующего уровню международных требований». Данные меры включают в себя организацию стажировок преподавателей в «передовых организациях и научных центрах». Кроме того, программа предполагает повышение квалификации преподавательского состава за счет приглашения в белорусские ВУЗы преподавателей зарубежных университетов и обеспечения участия белорусских ученых в международных докторских программах.

Таким образом, Программы I и II включают в себя все элементы составляющей высшего образования, за исключением **качества подготовки менеджмента и доступности услуг переподготовки и повышения квалификации**.

В свою очередь эти элементы могут быть включены в секторальную программу Минобразования по развитию высшего образования на 2011-2015 гг.<sup>23</sup>. Действительно, эта

---

<sup>23</sup> Государственная программа развития высшего образования на 2011–2015 гг. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №893.

программа включает в себя направление по развитию бизнес-образования, которое осуществлялось бы на английском языке на магистерском уровне. Однако это направление упоминается в программе вскользь, и для него отсутствует указание специфических целей и задач.

Основное развитие параметр качества подготовки менеджмента получает в «Концепции формирования и развития системы бизнес-образования в Республике Беларусь»<sup>24</sup>. Эта концепция актуализирует и обосновывает необходимость развития бизнес-образования в Беларуси. Однако Концепция выпущена сравнительно недавно — в августе 2015 г., и по сути своей она не является государственной программой. Концепция содержит в себе только обоснование необходимости развития бизнес-образования в Беларуси, предполагаемые направления его развития и индикативные целевые показатели, но не содержит целей, задач и мер по развитию бизнес-образования.

Секторальные программы, сфокусированные на развитии системы переподготовки и повышения квалификации кадров в Беларуси, также отсутствуют. К таким программам можно отнести лишь «Государственную программу развития системы повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов государственных органов, а также специалистов для обеспечения приоритетных направлений социально-экономического развития республики». Однако эта программа, во-первых, сфокусирована только на системе переподготовки сотрудников госорганов, во-вторых, выпущена достаточно давно — в 2002 г. — и требует обновления и актуализации.

В итоге, Программы I и II включают в себя все параметры составляющей высшего образования, кроме качества менеджмента и доступности и качества программ переподготовки и повышения квалификации.

## 2.7. Эффективный рынок труда

Эффективный рынок труда как составляющая конкурентоспособности требует улучшения показателей в следующих параметрах:

- Гибкость в установлении зарплаты;
- Легкость найма и увольнения сотрудников;
- Зарплаты и производительность труда;
- Способность страны удерживать и привлекать таланты;
- Соотношение зарплаты и производительности труда.

Непосредственно в Программах I и II на этих параметрах сфокусированы четыре направления: «трудовые отношения» и «заработная плата» (Программа I), «занятость и рынок труда» и «доходы населения» (Программа II).

Параметр **гибкости в установлении зарплаты** учтен в направлениях «заработная плата» Программы I и «доходы населения» Программы II. Эти направления практически в идентичных формулировках предусматривают предоставление предприятиям и субъектам хозяйствования широких прав в выборе форм и системы оплаты труда сотрудников для снижения излишней зарегулированности рынка труда.

Параметр **зарплаты и производительность труда** учтен в направлениях «заработная плата» Программы I и «доходы населения» Программы II. Эти направления предусматривают повышение реальных доходов населения «как важного стимула активизации трудовой

---

<sup>24</sup> Концепция формирования и развития системы бизнес-образования в Республике Беларусь. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №734.

деятельности». Программа I уточняет, что рост реальных доходов населения в течение периода действия Программы должен составлять от 1,85 до 1,93 раза.

Однако уровень доходов — только одна часть этого параметра. Часть, касающаяся повышения производительности труда, учтена в разделе Программы I, формулирующем ее главные цели и задачи, и предполагает повышение производительности труда в экономике в целом в течение периода 2011-2015 гг. в 1,62-1,67 раза.

Параметр **соотношения зарплаты и производительности труда** учитывается в направлениях «заработная плата» Программы I и «доходы населения» Программы II. Оба этих направления предусматривают обеспечение тесной связки (в формулировках Программы I) и прямой зависимости (в формулировках Программы II) заработной платы сотрудников предприятий и показателей производства, среди которых в Программах указана и производительность труда.

В свою очередь параметры **легкости найма и увольнения сотрудников**, а также **способность страны удерживать и привлекать таланты**, не учтены ни в одной из Программ. При этом секторальные подпрограммы и министерские планы действий, которые расширяли и дополняли бы список направлений деятельности Программ I и II, и в которых могли бы быть учтены эти параметры, отсутствуют. Исключение составляет лишь «Республиканская целевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2011-2015 гг.», однако она сфокусирована на внедрении правил, норм и регламентов, направленных на снижение травматизма и улучшения здоровья наемных работников.

Таким образом, программными документами не предусматривается два параметра составляющей эффективного рынка труда: легкость найма и увольнения сотрудников, а также способность страны удерживать и привлекать таланты.

## 2.8. Финансовые институты

Составляющая финансовых институтов предполагает деятельность по улучшению следующих параметров:

- Доступность финансовых услуг;
- Доступность получения кредитов;
- Устойчивость банков;
- Доступность венчурного инвестирования.

В Программе I за эту составляющую отвечает направление «развитие финансовых институтов», в Программе II — «развитие финансовых рынков».

Оба этих направления учитывают деятельность по улучшению показателей в параметре **устойчивости банков** и включают в себя меры по увеличению устойчивости и эффективности банков, а также совершенствование институциональной структуры банковского сектора за счет снижения его концентрации, привлечения частных инвесторов и оптимизации структуры.

При этом все другие параметры учитываются в Программах лишь косвенно. Параметры **доступности кредитов, финансовых услуг и венчурного инвестирования** учитываются через меры по развитию финансового и банковского рынков, а также через развитие инвестиционных фондов. В то же время это не означает, что данные параметры *отсутствуют* в Программах: в гораздо большей степени они учтены в *других* направлениях Программ.

Так, параметр доступности кредитов и финансовых услуг учитывается в общем обосновании целей и задач Программы II (глава 6), а также в разделах «Стимулирование развития предпринимательства и деловой инициативы» и «Денежно-кредитная политика» этой же Программы. При этом параметр венчурного инвестирования в Программах остается учтенным лишь косвенно. Другие секторальные программы и министерские указы,

сфокусированные на увеличении доступности венчурного инвестирования в Беларуси, отсутствуют.

## 2.9. Технологическая грамотность

Составляющая технологической грамотности требует улучшения показателей по следующим параметрам:

- Доступность последних технологий;
- Количество интернет-пользователей;
- Ширина внешнего интернет-канала.

За рост показателей по этим параметрам в Программе I отвечает направление информационно-коммуникационных технологий, в Программе II — сферы услуг. Все параметры составляющей технологической грамотности учтены в Программах I и II.

Программы I и II включают в себя параметр **доступности последних технологий**, указывая на необходимость развития в Беларуси услуг передачи данных с использованием технологий WiMAX и LTE, модернизацию и развитие сетей передачи данных с переходом на технологию Ethernet и внедрения услуг сотовой подвижной электросвязи четвертого поколения (4G).

Программы учитывают и параметр **ширины внешнего интернет-канала**, предусматривая расширение внешнего канала доступа в Интернет до 200 гигабит в секунду, увеличение количества портов стационарного широкополосного доступа до 3 млн и увеличение скорости доступа в интернет до 100 мегабит в секунду.

Хотя Программы не предусматривают параметр **увеличения количества интернет-пользователей** как отдельное направление действий, можно считать этот параметр учтенным косвенно через развитие сектора интернет-услуг, которые в перспективе должны повлиять на доступность подключения к интернету и, следовательно, на количество интернет-пользователей.

Таким образом, параметры составляющей технологической грамотности полностью учтены в Программах I и II.

## 2.10. Эффективный рынок

Составляющая эффективного рынка требует улучшения показателей по следующим параметрам:

- Уровень конкуренции и эффективность антимонопольного законодательства;
- Уровень налогов;
- Влияние бизнес-законодательства на ПИИ.

Параметр **уровня конкуренции и эффективности антимонопольного законодательства** учтен в Программах I и II в направлениях «ценовая политика и антимонопольное законодательство» (Программа II) и «развитие конкуренции и эффективная антимонопольная политика» (Программа I). Программы предусматривают совершенствование деятельности существующих монополий, снижение барьеров выхода на внутренний рынок для новых предприятий, создание антимонопольного регулирующего органа, а также сокращение уровня монополизации инфраструктур, используемых бизнесом.

Параметр **уровня налогов** учтен в направлении «бюджетно-денежная и налоговая политика» Программы I, и в направлении «бюджетно-налоговая политика» Программы II. Эти направления предусматривают меры по снижению уровня налоговой нагрузки (до 26% ВВП), уменьшение налоговой нагрузки для предприятий (включая снижение налога на

прибыль), оптимизацию структуры и процедур взимания налогов и снижение временных и ресурсных издержек на процедуру выплаты налогов для предприятий.

Параметр **влияния бизнес-законодательства на ПИИ** в направлениях «инвестиционная политика и привлечение ПИИ» (Программа I) и «инвестиционная деятельность» (Программа II). Эти направления предусматривают увеличение объема инвестиций в 1,9–1,97 раз к 2015 г., улучшение инвестиционного климата и рисков (как результат — повышение доверия инвесторов и увеличение притока ПИИ), расширение возможностей для инвестирования и создание финансовых инструментов, облегчающих процедуру инвестирования.

Таким образом, все параметры составляющей эффективного рынка учтены в Программах I и II.

### 2.11. Размер рынка сбыта

Составляющая размера рынка сбыта требует улучшения показателей по следующим параметрам:

- Экспорт в процентах от ВВП;
- ВВП по паритету покупательной способности.

На деятельности по улучшению показателей по этим параметрам сосредоточены два направления: «рост экспорта, обеспечение сбалансированности внешней торговли» (Программа I), «внешнеэкономическая деятельность» (Программа II).

Направление роста экспорта в Программе I учитывает параметр **экспорта в процентах от ВВП**. Направление подразумевает увеличение экспорта товаров и услуг (в 2,2 и 3 раза соответственно), а также рост доли наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта. При этом для роста экспорта отдельно указывается, что этот рост должен быть *опережающим* по отношению к ВВП, что подразумевает увеличение объемов экспорта в процентах от ВВП. Направление внешнеэкономической деятельности в Программе II также учитывает параметр роста экспорта в процентах от ВВП, хотя и менее детально, без конкретных целевых показателей.

При этом увеличение **ВВП по паритету покупательной способности** в направлениях роста экспорта Программы I и внешнеэкономической деятельности Программы II не предусмотрено. Этот параметр, однако, учитывается в других частях Программ. В Программе I увеличение ВВП по паритету покупательной способности учтено в разделе, описывающем основные цели и задачи деятельности правительства на 2011-2015 гг. В Программе II этот параметр также учтен в списке основных целевых показателей, достижение которых ожидается по результатам выполнения программы.

## Заключение

Хотя Программа деятельности правительства на 2011-2015 гг. предполагала, что к 2015 г. Беларусь сможет войти в топ-30 стран по уровню конкурентоспособности рейтинга WEF, сторонние оценки показывают, что к концу 2014 г. Беларусь — если бы она была включена в этот рейтинг — смогла бы занять в нем только 55 место.

В данной работе был проведен анализ соответствия направлений деятельности, целей и задач государственных программных документов составляющих конкурентоспособности, улучшение показателей в которых необходимо для повышения позиции Беларуси в рейтинге WEF.

Анализ основывался на поиске тех направлений деятельности, которые не были учтены в программных документах или были учтены не полностью. Включение этих направлений деятельности в последующие государственные программы развития потенциально может ускорить рост страновой конкурентоспособности Беларуси.

Согласно классификации WEF Беларусь находится в стадии транзита между экономикой, движимой факторами производительности, и экономикой, движимой факторами инноваций. Это означает, что для повышения уровня страновой конкурентоспособности Беларуси необходимо улучшение показателей в 10 составляющих конкурентоспособности, список которых приведен в таблице 1.3. Проведенный анализ показывает, что государственные программы развития (и сопутствующие им секторальные программы), созданные в период с 2011 по 2015 гг., из 10 составляющих конкурентоспособности в полной мере учитывают необходимую деятельность лишь только по 5 составляющим. Некоторые параметры составляющих инфраструктуры, финансовых институтов, государственных институтов, рынка труда и высшего образования не учитываются.

Так, в параметрах **инфраструктуры** программные документы учитывают в первую очередь модернизацию и обновление физической инфраструктуры, игнорируя деятельность по улучшению показателей в параметре логистики. В составляющей **финансовых институтов** программы не учитывают параметр увеличения доступности венчурного инвестирования. В составляющей **высшего образования** косвенное внимание уделяется таким параметрам как качество подготовки менеджмента, и качество и доступность услуг повышения квалификации и подготовки кадров. В составляющей **эффективного рынка труда** полностью игнорируются параметры способности страны удерживать и привлекать талантливые кадры, а также параметр легкости найма и увольнения сотрудников. В составляющей **государственных институтов** программы оставляют без внимания параметры верховенства права и качества управления, и эффективности институтов власти.

В первой части работы отмечалось, что Беларусь находится в стадии транзита между экономикой, движимой факторами эффективности и экономикой, движимой факторами инноваций. Таким образом, переход на более высокий уровень конкурентоспособности может быть обеспечен за счет усиления деятельности в области развития инфраструктуры инноваций. С учетом особенностей экономики Беларуси, мы предполагаем, что драйвером перехода к экономике, движимой инновациями может стать активное развитие в Беларуси сектора IT-услуг.

## Литература

WEF. 2015. The Global Competitiveness Report 2014–2015. World Economic Forum.

Автушко-Сикорский, А. 2015. Страновая конкурентоспособность Беларуси: краткий обзор основных тенденций. Белорусский институт стратегических исследований.

Акулич, В., Валетко, В., Навродский, С., Сушкевич, Д. 2015. Беларуси есть место в рейтинге глобальной конкурентоспособности. Исследовательский центр CASE-Belarus.

Государственная Программа развития высшего образования на 2011 – 2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №893.

Государственная Программа профилактики ВИЧ-инфекции на 2011-2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь.

Государственная Программа развития транзитного потенциала Республики Беларусь на 2011-2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №1852.

Государственная Программа «Туберкулез» на 2010-2014 годы. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №11.

Концепция формирования и развития системы бизнес-образования в Республике Беларусь. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №734.

О некоторых мерах по строительству и реконструкции объектов Национального аэропорта Минск. Указ Президента Республики Беларусь № 223.

О Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013 – 2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь, Постановление №1242.

Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы. Совет Министров Республики Беларусь, постановление №216.

Программа по борьбе с преступностью на 2013-2015 годы. Министерство внутренних дел Республики Беларусь.

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы. Указ Президента Республики Беларусь №136.



**Приложение I. Направления деятельности, включенные в Программу I**

- Повышение эффективности системы управления социально-экономическим развитием;
- Реализация мер по повышению позиций Республики Беларусь в ведущих международных рейтингах;
- Поддержка предпринимательства и формирование государственно-частного партнерства;
- Реформирование отношений собственности;
- Развитие конкуренции и эффективная антимонопольная политика;
- Бюджетно-финансовая и налоговая политика;
- Развитие финансового сектора;
- Денежно-кредитная политика;
- Инвестиционная политика и привлечение прямых иностранных инвестиций;
- Формирование эффективной национальной инновационной системы;
- Структурная политика и повышение конкурентоспособности экономики;
- Промышленность;
- Агропромышленный комплекс;
- Строительство;
- Сфера услуг;
- Информационно-коммуникационные технологии;
- Транспорт;
- Торговля;
- Туризм;
- Жилищно-коммунальные услуги;
- Инвестиции в человеческий капитал;
- Повышение уровня и качества жизни населения;
- Создание новых возможностей для самореализации молодежи;
- Развитие национальной культуры;
- Рост экспорта, обеспечение сбалансированности внешней торговли;
- Эффективная экологическая политика;
- Устойчивое развитие регионов страны;
- Обеспечение экономической безопасности.

## **Приложение II. Направления деятельности, включенные в Программу II**

- Демографическая безопасность и укрепление института семьи;
- Укрепление здоровья и повышение качества медицинских услуг;
- Образование;
- Занятость и рынок труда;
- Доходы населения;
- Культура;
- Физическая культура и спорт;
- Молодежная политика;
- Стимулирование развития предпринимательства и деловой активности;
- Бюджетно-налоговая политика;
- Денежно-кредитная политика;
- Развитие финансовых рынков;
- Ценовая и антимонопольная политика;
- Научно-техническая и инновационная деятельность;
- Инвестиционная деятельность;
- Промышленность;
- Сельское и лесное хозяйство;
- Строительство и обеспечение населения жильем;
- Сфера услуг;
- Внешнеэкономическая деятельность;
- Устойчивое развитие регионов, повышение их конкурентоспособности;
- Экологическая политика и использование природных ресурсов;
- Экономическая безопасность страны.