

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: УЕХАТЬ НЕЛЬЗЯ ОСТАТЬСЯ МИГРАЦИЯ И МИГРАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ БЕЛОРУСОВ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦИОЛОГИИ

Елена Артёменко, Андрей Елисеев, Алексей Пикулик

Резюме

Данное исследование продолжает цикл работ BISS «Человеческий капитал как фактор конкурентоспособности и модернизации» и основывается на результатах национального опроса (декабрь 2012 — январь 2013), заказчиком которого выступил Белорусский институт стратегических исследований. На основании полученных нами данных (следует оговориться, что тема миграции была второстепенной в опроснике), а также доступных результатов других исследований общественного мнения по теме миграции, BISS предлагает следующие предварительные выводы:

- Результаты опроса общественного мнения не подтверждают предположение о том, что большинство белорусов хочет покинуть страну. 35.6% населения обладают миграционным настроением того или иного вида (на ПМЖ, с целью временной работы или учебы), что сравнимо с показателем 2006 г. (30.2%). Для сравнения, в 1998 г. намерение уехать за границу с той или иной целью указали 44.8% населения. Данная цифра отражает распространенность так называемой пассивной формы миграционных настроений, то есть желание уехать выражено, но конкретные действия к этому еще не обязательно предпринимались.
- Желание уехать из страны на постоянное место жительства в конце 2012 г. выразило 15.1% населения, что примерно соответствует данному показателю в более ранних опросах - 1998, 2006 и 2009 гг. (13.5%, 13.5%, 18.8%, соответственно). Таким образом, если распространенность намерений покинуть страну навсегда и повысилось во время кризиса 2011 года, то в конце 2012 г. показатель вернулся к условно докризисному уровню. Беларусь относится к группе стран, в которых относительно незначительное количество граждан хочет уехать на ПМЖ (15.1%), наряду с Россией (20% в 2012 году)¹, Украиной (15% в 2010 году)² и Польшей (11% в 2010 году). При этом, более высокий уровень миграционных настроений наблюдается в таких странах, как Великобритания (33%), Румыния (31%), Мальта (26%) и Литва (23%)³. Вероятно, данный разрыв может объясняться более высокой мобильностью граждан Европейского Союза.
- В сравнении с 2009 годом заметно снизилась доля тех, кто обосновывает свое нежелание эмигрировать гордостью за свою страну (с 15,5% до 10,4%). Также уменьшилось число людей, полагающих, что в Беларуси им жилось бы лучше, чем за границей (с 46.7% до 37.7%).
- Портрет типичного белоруса, имевшего постоянный опыт работы за границей: разведенный мужчина 30-44 лет, со средним или средне-специальным образованием, проживающий в Минске или в городе численностью населения от 50 до 100 тысяч жителей из Могилевской либо Витебской областей. Среди желающих покинуть Беларусь навсегда (уехать на ПМЖ)

1 Исследование Левада-Центр за 2012 год. <http://polit.ru/news/2012/06/08/immigrants/>

2 Исследование Института Гэллапа за 2010 год. <http://fakty.ua/15250-15-procentov-grazhdan-ukrainy-hotyat-navsegda-pokinut-rodinu>

3 Информация о Великобритании, Румынии, Мальте, Польше и Литве соответственно <http://sas-origin.onstreammedia.com/origin/gallupinc/GallupSpaces/Production/Cms/POLL/-8dcr0wkgek0we54q-17tq.gif>

непропорционально много людей с высшим образованием (преобладают специалисты с экономическим образованием) и высоким социальным статусом. Это значит, что если их миграционные настроения перерастут в действия, то Беларусь потеряет значительный человеческий капитал.

- Большинство потенциальных мигрантов, которых к миграции толкает улучшение материального положения, готовы остаться в стране, если их среднемесячный доход будет составлять 10 млн рублей (65,3% от указавших материальную мотивацию, или 52,5% от всех потенциальных мигрантов). Таким образом, эта сумма (приблизительно 1000 евро) намного превышает условный размер социального контракта в размере 500 долларов, к которому стремится правительство.
- Белорусы, желающие эмигрировать, придерживаются более либеральных взглядов, а также с высокой долей вероятности являются сторонниками интеграции с Евросоюзом. За интеграцию с ЕС желающие выехать на ПМЖ выступают в три раза чаще, чем те, кто не желает уезжать из страны с какой бы то ни было целью.
- Белорусы, имевшие опыт работы за рубежом, больше зарабатывают в Беларуси, имеют более либеральные взгляды и вдвое чаще полагаются на себя в том, что касается благосостояния и трудоустройства, нежели те, кто не обладает опытом работы за рубежом. При этом они по-прежнему ожидают от государства обеспечения медицинской помощью и образованием.

Введение. Цели и методология исследования.

«Человеческий капитал. Миграция и миграционные настроения через призму социологии» является очередной работой в цикле исследований BISS «Человеческий капитал как фактор конкурентоспособности и модернизации». Работа основывается на результатах национального опроса (декабрь 2012)⁴, заказчиком которого выступил Белорусский институт стратегических исследований. Следует отметить, что национальный опрос был в основном ориентирован на продолжение исследований «социальных контрактов в Беларуси», человеческого капитала и геополитических предпочтений белорусов. Вместе с тем, в ходе опроса мы получили и некоторые данные по миграционным предпочтениям белорусов, которые, наряду с другими более ранними исследованиями, легли в основу настоящей исследовательской работы. Несмотря на выше обозначенные объективные ограничения (отсутствие возможности уделить слишком много внимания миграции в опроснике), BISS тем не менее решил представить некоторые выводы в виде данной дискуссионной работы.

Данная работа решает две задачи:

- Анализирует параметры миграционных намерений в белорусском обществе.

Для решения этой задачи, BISS выделяет следующие категории населения:

- 1) те, кто намерен уехать на ПМЖ;
- 2) те, кто готов уехать только на время для работы;
- 3) те, кто готов уехать только на время для учёбы;
- 4) те, кто не готов уезжать.

Исследование выясняет параметры выделенных групп населения, исходя из социально-демографических характеристик, ориентации на государство (выбор между полаганием на государство/расчетом на себя), экономических ценностей и геополитических предпочтений.

- Представляет социальный портрет трудовых мигрантов на основании данных опроса граждан, которые имели в прошлом опыт трудовой миграции.

Для решения этой задачи нами проведено *сравнительное описание двух групп населения групп в возрасте до 40 лет* (то есть, с высокой долей вероятности имевших рабочий опыт не в советские времена, а в период независимости Беларуси). Представители одной имели прежде опыт трудовой миграции («постоянной, не сезонной работы за рубежом»), второй — не имели.

Кроме того, мы прослеживаем в динамике распространённость миграционных настроений белорусов, опираясь на результаты ряда предыдущих национальных опросов, которые содержали вопросы о миграционных намерениях граждан, а именно:

- опросы, проведенные в 1998 и 2006 г. Центром социологических и политических исследований БГУ⁵;
- опрос 2009 г., проведенный по заказу BISS в рамках исследования социальных контрактов;
- республиканское социологическое исследование 2010 г. под эгидой Института социологии НАН Беларуси.

Несмотря на то, что формулировки ряда вопросов в каждом из опросов несколько различались, как и полученные результаты⁶ мы считаем, что собранную информацию можно синтезировать, и, сохраняя критическую осторожность, использовать для «вторичного» анализа.

4 Размер выборки составил 1352 респондента. Выборка стратифицированная, квотная, репрезентативна населению РБ. Опрос выполняла группа компаний САТИО.

5 Результаты опросов представлены в диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук «Миграционные настроения населения Республики Беларусь: социологический анализ» В. Жакевича.

6 Так, основываясь на данных опросов Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ), например в 2012), многие независимые СМИ размещают публикации о том, что доля желающих покинуть страну навсегда составляет почти половину населения.

Оговоримся и о методологических ограничениях: к сожалению, в опросах 2009 и 2012 г. отсутствуют вопросы, позволяющие оценить распространенность активной формы миграционных настроений, а также предпочтительную страну для иммиграции. В то же время в публикации результатов опроса 2010⁷ отсутствуют полноценные данные по величинам пассивной формы миграционных настроений.

При рассмотрении миграционных настроений следует выделять декларирование желания выехать за границу (*такая форма условно названа пассивной*) и подкрепление выраженного желания конкретно предпринимаемыми действиями (*активная форма миграционных настроений*). Последняя может выражаться, среди прочего, в изучении иностранного языка, собирании информации об определенной стране, посещение агентств, оказывающих услуги в сфере международной миграции.

⁷Артюхин М. И., Пушкевич С. А. Потенциал внешней миграции населения Беларуси: социологический анализ // Доклады Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, 2011, Том 55, No.3, с. 115-118.

1. Динамика миграционных настроений. Заработать и вернуться.

Сравнивая величины пассивной⁸ формы миграционных настроений в 2006, 2009 и 2012 гг., обнаруживается, что значительного роста миграционных намерений уехать из Беларуси за границу на постоянное место жительства не произошло. Так, желание выехать на ПМЖ выразили 13.5%, 13.5% и 15.1% населения в 2006, 2009 и 2012 гг., соответственно. В то же время, согласно данным исследования 1998 г., для поиска работы выразили желание выехать 43.5% населения, что намного превышает желание выехать на работу, согласно опросам 2006, 2009 и 2012 гг. Желание уехать за границу на время или со сменой ПМЖ в 1998 г., 2006 г. и 2012 г. выразили 44.8%, 30.2% и 35.6% населения, соответственно. В опросе 2009 г., проводившемся по заказу BISS, присутствовал вопрос о намерении покинуть страну, однако в формулировке ответов на вопрос "Хотели бы вы уехать из страны?" не было дифференциации между желанием выехать на ПМЖ и временной миграцией. В результате, во-первых, неизвестна распространенность миграционных настроений с целью временной работы или учебы за границей. Во-вторых, возможно, при положительном ответе на данный вопрос 2009 г. часть респондентов имели в виду временную миграцию. В таком случае данное обстоятельство в состоянии объяснить, почему показатель распространенности желания покинуть страну навсегда в 2009 г. (18.8%) превышает таковой в 2012 г. (15.1%).

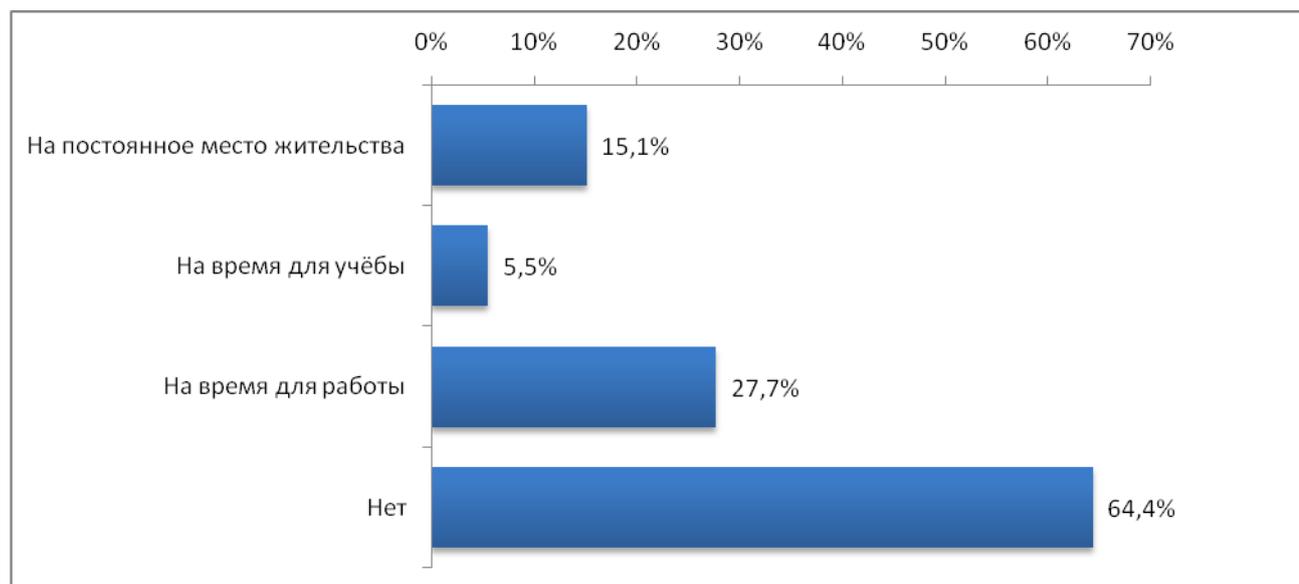
К сожалению, отсутствие различия на активную форму миграционных намерений в опросах 2009 и 2012 гг. не дает возможности произвести сравнение активных форм миграционных настроений с данными, полученными в ходе опросов 1998, 2006 и 2010 гг.

Совокупная распространенность пассивных миграционных настроений с целью временной работы и учебы в 2012 г. осталась приблизительно на том же уровне, что была в 2009 г. (33.2% и 32% соответственно). При этом, наблюдается сокращение миграционных намерений с целью учебы и увеличение показателя с целью временного трудоустройства. Однако данное расхождение может объясняться спецификой опроса 2012 гг. Так, в 2012 г., отвечая на вопрос о целях временной эмиграции, часть граждан возможно имела в виду учебную миграцию в варианте ответа «это даст возможность повысить квалификацию, карьерный рост» (кроме ответа «это даст возможность получить хорошее образование»).

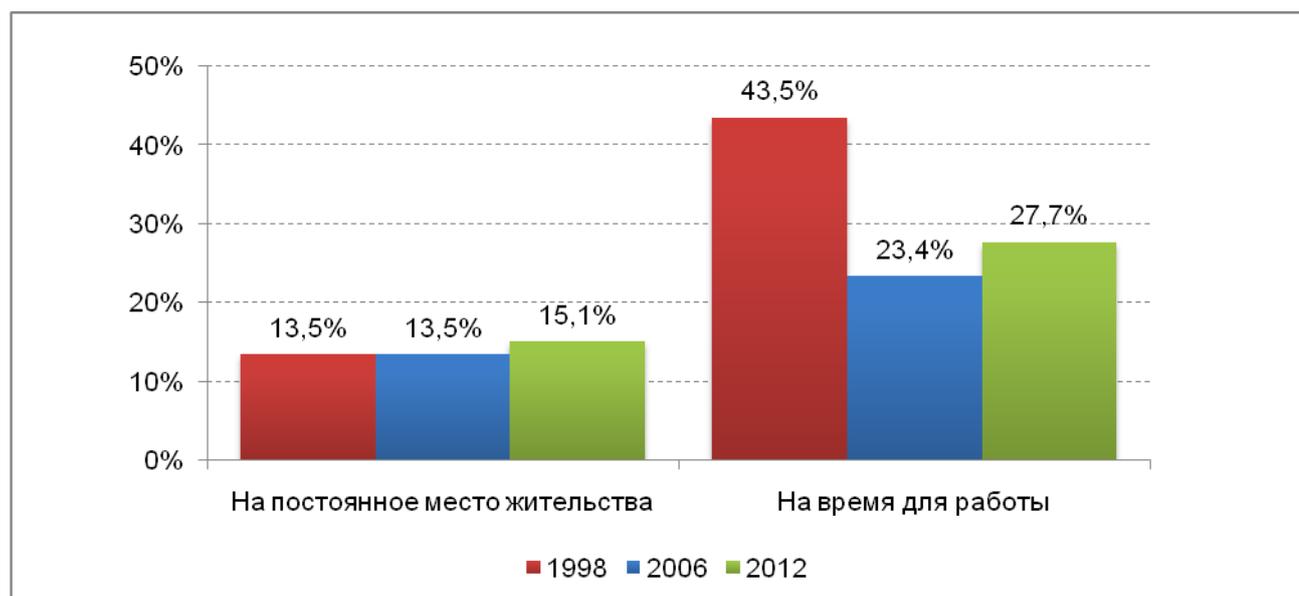
8 Следует оговориться, что существует множество причин, по которым миграционные намерения лиц не становятся реальностью. Причем выраженное миграционное настроение чаще реализуется в случае внутренней миграции, нежели внешней (Gardner, De Jong, Arnold and Carino 1986). Однако последующие опросы подтверждали, что выраженные намерения в значительной степени коррелировали с реальными результатами (see De Jong 2000).

График

1. Величины пассивных форм миграционных настроений с целями уехать на ПМЖ, для временной работы и учебы⁹

**График 2.**

Величины пассивных форм миграционных настроений с целями уехать на ПМЖ и временной работы, 1998, 2006 и 2012 гг.



Распределение мотиваций и сдерживающих факторов эмиграции в результатах опросов 2009 и 2012 гг. приблизительно одинаково. Так, повышение материального благополучия – явный преобладающий мотив (79,3% в 2009, 80,6% в 2012). Важной мотивацией остается увеличение социальных гарантий и социального обеспечения, хотя в 2012 г. ее назвали в полтора раза меньше людей, чем в 2009 г. (34,6% и 24,3% соответственно). Зато возможность повысить квалификацию и поспособствовать карьерному росту, наоборот, отметили намного чаще (21,8% и 35% в 2009 и 2012 гг., соответственно). По-видимому, желающие покинуть страну за последние годы стали в целом больше рассчитывать на себя.

⁹ Сумма выразивших ту или иную форму миграционных намерений (ПМЖ, временная работа, учебная) не сходится с долей населения, не желающего покинуть страну по какой-либо причине, поскольку категории населения с рабочей и учебной формой миграционных намерений несколько пересекаются с категорией населения, выразившей желание уехать на ПМЖ.

График 3.

Основные мотивации выехать из страны на ПМЖ, 2009 и 2012 гг. Вопрос: «Если Вы хотели бы уехать из страны, то по каким причинам?»



Согласно данным по 2009 и 2012 гг., в целом сохранились основные причины неготовности ехать за границу — нежелание расставаться с друзьями, близкими и родными (58,3% и 59,9% респондентов, не желающих уезжать из страны, соответственно) и неопределенность, связанная с переездом в новую страну (22,1% и 17,9%, соответственно). Число людей, обосновавших свое нежелание уезжать тем, что «в моей стране меня все устраивает», осталось примерно на том же уровне (28,5% и 28,4%). При этом заметно снизилась доля тех, кто обосновывает свое нежелание эмигрировать гордостью за свою страну (с 15,5% до 10,4%).

График 4.

Распределение основных причин отсутствия желания покидать страну в 2009 и 2012 гг. Вопрос: «Если Вы не хотите уезжать из страны, то по каким причинам?»



При этом, в сравнении с 2009 г., заметно уменьшилось число людей, полагающих, что в Беларуси скорей живется лучше "таким людям, как Вы", чем за границей (с 46.7% до 37.7%). Вместе с тем, перераспределение в большей степени произошло за счет увеличения категории населения, полагающей, что в уровне жизни за границей и в Беларуси нет разницы (с 19.5% до 27.3%), нежели за счет тех, кто полагает, что за границей живется лучше (24.9% с 20.9%).

График 5.

Распределение ответов на вопрос «По вашему мнению, где лучше живется таким людям, как вы – в Беларуси или за границей?» в 2009 и 2012 гг.



Все же, как следует из результатов опроса 2012 г., существенная часть населения (65% ответили, что лучше живется «скорее в Беларуси», либо «нет разницы») не полагает, что людям с подобной квалификацией и социальным статусом за границей живется лучше. Это при том, что согласно результатам опроса НИСЭПИ декабря 2012 г. лишь 33.5% людей сказали, что «положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении», и всего 23% респондентов сказали, что в последующие годы социально-экономическое положение Беларуси улучшится.¹⁰

Это может объясняться двумя причинами либо их комбинацией. Во-первых, дефицит информации о происходящем в стране и за рубежом среди довольно большой части населения. Чем более старше категория населения и чем ниже уровень образования, тем реже ее представители полагают, что за границей живется лучше. Несмотря на довольно высокое проникновение интернета, властям, по всей видимости, удается поддерживать впечатление, что социально-экономическая ситуация в Беларуси вполне сопоставима или не хуже, чем в других странах. Во-вторых, возможно, большинство респондентов полагает нереалистичным сравнивать свои амбиции по качеству жизни с «западными странами» и отождествляет «за границу» главным образом с территорией СССР, то есть фактически сравнивают свои представления об уровне жизни в Беларуси с соседними Украиной и Россией. Так или иначе, эти данные в некоторой степени указывают на парадокс: низкий уровень доверия к власти при умеренном недовольстве ими же (по данным опроса НИСЭПИ в декабре 2012 г., уровень доверия президенту составил 39.1%, правительству – 35%.¹¹)

Тем не менее, на конкретно поставленный вопрос о том, какой уровень доходов необходим для отказа от миграции тем, кто назвал фактором миграции улучшение материального положения, люди дают конкретный ответ (затруднившихся с ответом только 0.6%). Чаще всего речь идет о 8

¹⁰ См. подробнее: Тренды застыли: прогноз развития общественного мнения на 2013 г. BISS's Polling Memo, http://belinstitute.eu/images/doc-pdf/BISS_PM05_2013ru.pdf

¹¹ Там же.

млн (15.8%), 10 млн (24%) или сумме более 12 млн рублей (21.5%). Медианное значение, таким образом, может примерно составлять 10 млн руб. Можно говорить о том, что при достижении такого уровня доходов (разумеется, учитывая, что размеры расходов при этом не увеличатся) 65.3% потенциальных мигрантов, назвавших этот фактор (а таких 80.6% среди мигрантов в целом) готовы остаться в стране.

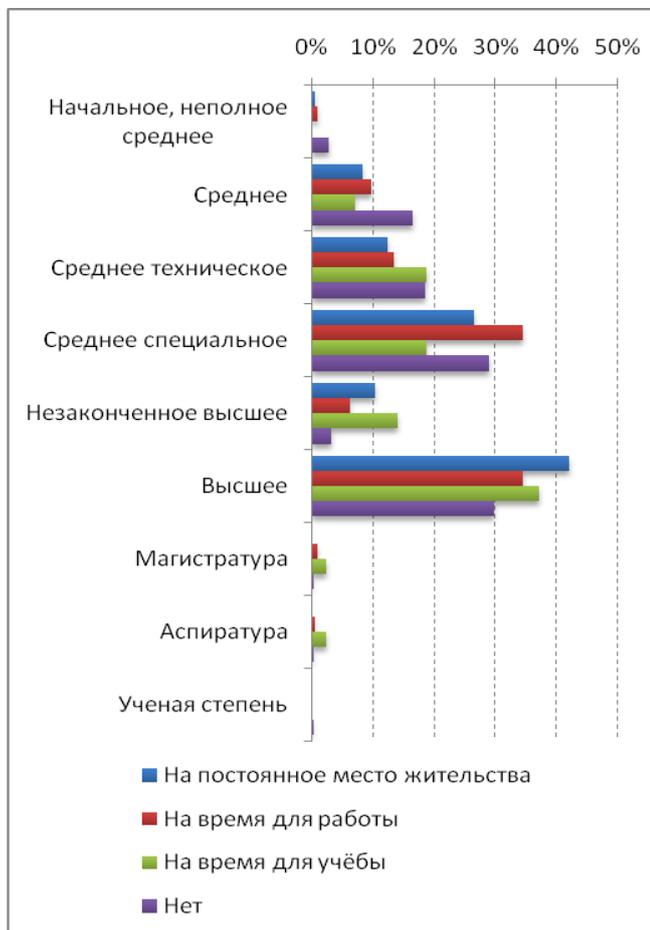
2. Кого мы можем потерять

Социальный портрет потенциальных мигрантов представляет особый интерес потому, что реализация миграционных намерений повлияет на качество человеческого капитала в Беларуси. Именно поэтому интересны квалификация, уровень образования и доходов выделенных групп. Кроме того, миграция является одной из важных стратегий выхода из сложной ситуации, которая может возникнуть в результате *очередного кризиса, углубления интеграционных проектов (например, большая привлекательность российского рынка труда с 2015 года)* или в ситуации либеральных реформ. В таком случае, возможен резкий рост миграционных настроений и более быстрый переход их из пассивной в активную форму. Тогда миграция станет ещё более чувствительной для белорусской экономики, и изучая портрет потенциальных мигрантов, **мы получаем возможность оценить и потенциальные риски.**

Как следует из результатов опроса, миграционные настроения среди мужчин и женщин развиты приблизительно в одинаковой мере. При этом категории населения, желающее уехать на ПМЖ и отдающее предпочтение временной миграции, существенно различаются.

В группе тех, кто выражает желание покинуть страну, больше доля людей с экономическим образованием (24.5% при их доле, равной 13.5% в общем населении) и высшим образованием в целом (42.2%), а также больше активных пользователей интернетом (65.7% активных пользователей при 36.0% по всему населению). Последнее обстоятельство во многом объясняется возрастной переменной — миграционные настроения преобладают в группе населения в возрасте 18-29 лет, которые активно пользуются интернетом. В то время как среди населения возрастная группа населения в возрасте 18-29 лет составляет 24.3%, лишь 13.7% молодых людей не хотят уехать из страны с какой бы то ни было целью (ПМЖ, временная работа, учеба).

График 6.
Распределение ответов на вопросы «Укажите уровень вашего образования» и «В какой сфере вы получили образование?»

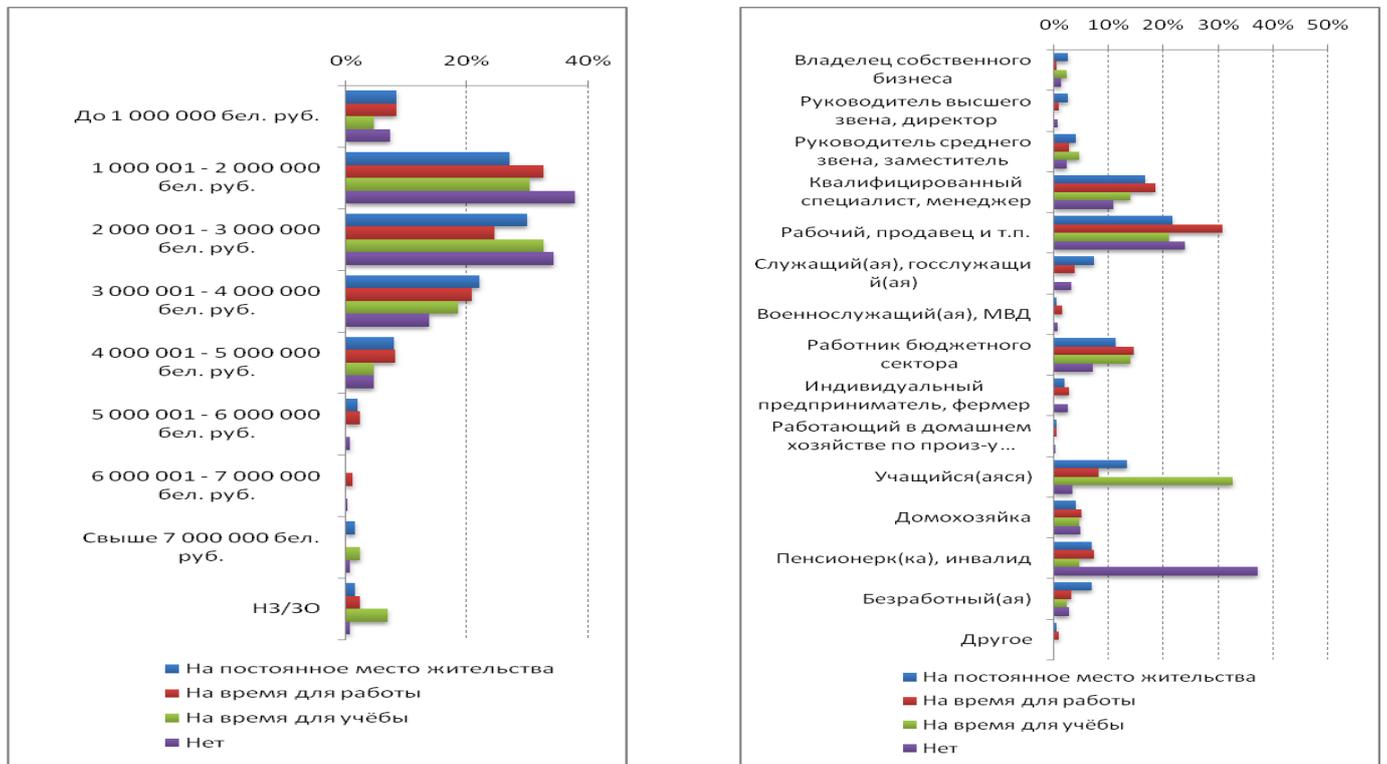


Принимая во внимание, что в категории лиц, выражающих желание покинуть страну навсегда, выделяются граждане с экономическим образованием и довольно большая доля лиц с высоким социальным статусом (бизнес, руководящая позиция, госслужащий), можно утверждать о неблагоприятной тенденции. В случае реализации представителями таких категорий населения своих миграционных настроений, страну покидают граждане с более качественным образованием и более высоким социальным положением.

Иными словами, недоверие к экономической системе страны в долгосрочной перспективе (что проявляется в желании уехать именно навсегда, а не временно), либо отсутствие веры в способность властей на реформы, испытывают люди с предположительно довольно высоким уровнем знаний об объективном состоянии экономики и основах политической системы страны. Это выглядит своеобразным отражением степени доверия прогрессивной части общества в экономический прогресс Беларуси. **Высокая распространенность миграционных настроений с целью переезда на постоянное место жительства среди населения с высоким уровнем образования и практического опыта представляется критически опасным для будущего страны, так как такие люди обладают особо ценным человеческим капиталом, полезным для будущей модернизации Беларуси.**

Опрос также выявил, что среди желающих покинуть Беларусь навсегда непропорционально больше доля граждан с доходом 3-4 млн рублей на члена семьи (22.1%, при общей доле группы в населении страны 16.5%). В то же время временный выезд за рубеж предпочитает условно высокодоходная группа населения, с доходом от 4 до 7 млн рублей на члена семьи (11.4% при 7.4% в доле населения в целом). Возможно, именно в категории оплаты 3-4 млн рублей сосредоточились работники, которые воспринимают сложившуюся для себя ситуацию с оплатой труда несправедливой. Т.е. мечта о 500 долларах в месяц, вероятно, подверглась значительной инфляции. Так, в связи с особенностью экономической политики властей белорусский рынок труда в незначительной степени дифференцирует оплату труда в зависимости от квалификации и умений работников. Это стимулирует эмиграцию высококвалифицированных кадров из Беларуси.

График 7.
Распределение ответов на вопросы «Укажите уровень дохода на одного члена семьи» и «Чем Вы занимаетесь в настоящий момент»



Желание уехать на ПМЖ более ярко выражено у жителей крупных городов (население более 100 тыс., но не областные города), а миграционные настроения с целью временной работы или учебы более распространены среди жителей Минска. Вероятно, областные города предоставляют больше возможностей трудоустройства, чем более мелкие города, в то же время в сельской местности миграционные настроения традиционно распространены в малой степени.

Наконец, желание уехать на временную работу за границу преобладает среди рабочих специальностей (рабочий, продавец, работник бюджетного сектора). Среди обладателей данного типа миграционных настроений высока доля лиц, имеющих образование в гуманитарной сфере и сфере искусства (10% при 7% среди населения в целом). Что касается желающих уехать в учебных целях, здесь больше, чем в других группах, доля людей с образованием в сфере экономики, менеджмента, педагогики.

3. Связь миграционных настроений с социально-экономическими и геополитическими предпочтениями.

Полагаться на себя, но «пользоваться» государством.

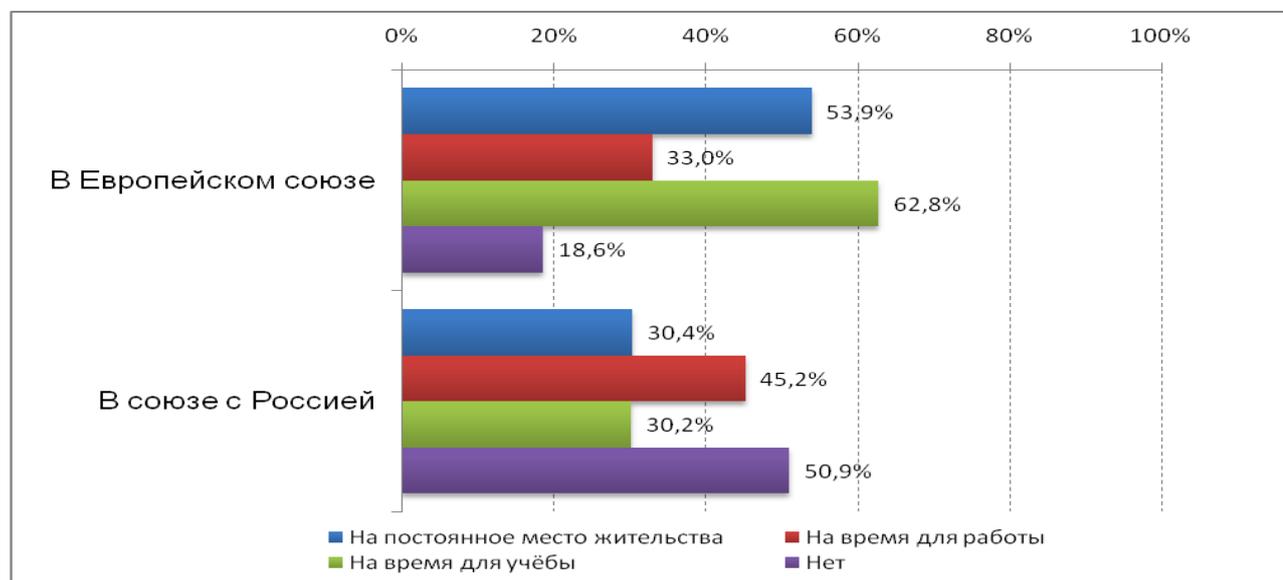
Результаты опроса свидетельствуют, что имеющее миграционные намерения население придерживается более либеральных экономических взглядов и оно более склонно приспосабливаться к условиям конкурентного рынка труда. В то же время, миграционные настроения не распространены среди тех, кто полагается на государство. Выявилось, что склонное к миграции населения явно предпочитает большую зарплату гарантированной работе и не удовлетворено бесплатным медобслуживанием среднего уровня, не согласно с практикой принудительного распределения выпускников ВУЗов, предпочитает работу на частной фирме госпредприятию и более лояльно относятся к иностранной приватизации предприятий.

Среди тех, кто высказал желание уехать из страны на ПМЖ, намного меньше (в три раза) доля оценивших перспективы своего трудоустройства как "хорошие", чем среди других категорий населения. При этом желающие уехать на временную работу или на учебу давали положительную оценку лишь в самой незначительной мере реже не желающих покидать страну с какой бы то ни было целью.

Обращает на себя внимание и очевидное расхождение в геополитических предпочтениях различных категорий населения в зависимости от миграционных настроений. Так, среди желающих уехать на ПМЖ и с целью учебы больше сторонников интеграции Беларуси с Европейским Союзом, чем в среднем по населению, и намного больше, чем среди тех, кто не желает уехать из страны (53,9%, 28,1% и 18,6%, соответственно). Зато не планирующие уезжать из страны с какой бы то ни было целью со значительно большей вероятностью, чем другие категории населения, поддерживают интеграцию с Россией.

График 8.

Геополитические взгляды категорий населения с различными миграционными предпочтениями.
Вопрос: «На Ваш взгляд, в каком союзе государств было бы лучше жить народу Беларуси: в Европейском союзе или в союзе с Россией?»¹²



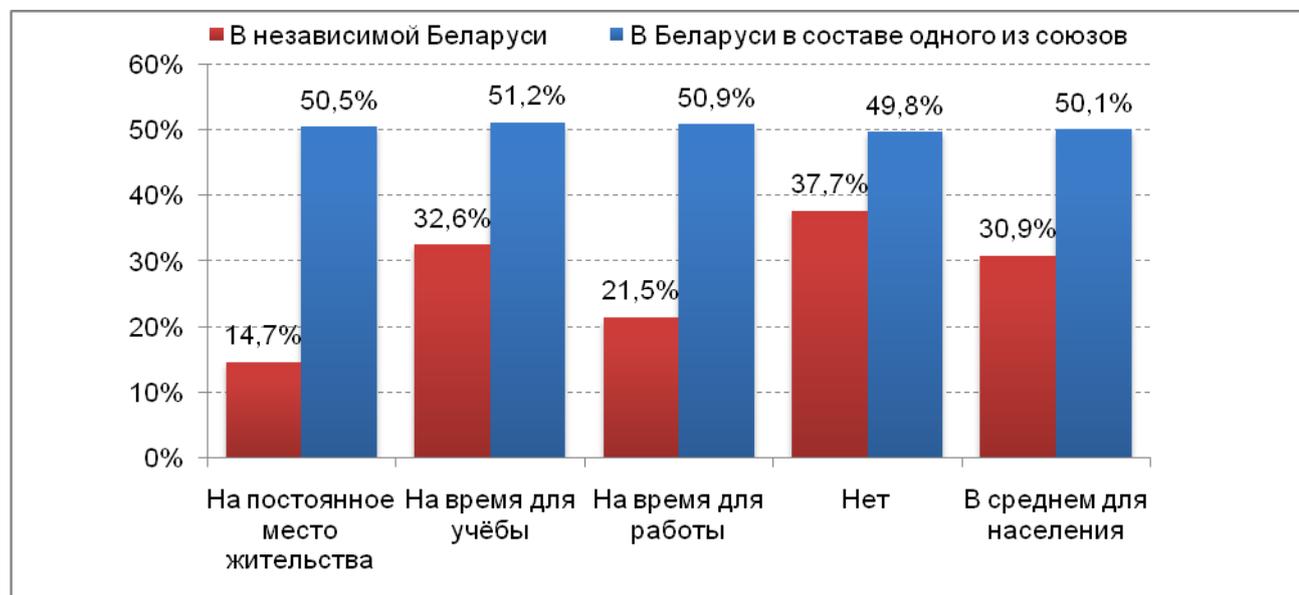
¹² К условной категории предпочитающих проевропейскую интеграцию в данном случае относятся те, кто на ответили либо "Безусловно, в Европейском союзе", либо "Скорее в Европейском союзе". Соответственно, ответы, указывающие на условную пророссийскость, — "Безусловно, в союзе с Россией", либо "Скорее в союзе с Россией". Примечание: категории населения, выразившие желание уехать на время для работы или учебы за границу в некоторой степени пересекаются с категорией населения, желающей уехать на ПМЖ, т.е. часть людей ответили, что желают уехать либо на ПМЖ, либо с целью временной работы/учебы.

В то же самое время среди не проявляющих миграционных намерений граждан более развиты антиинтеграционные настроения по отношению ко всяким союзам. Так, 37,7% людей из такой категории предпочли бы жить в "независимой Беларуси"¹³, в то время как среди желающих уехать из страны навсегда — лишь 14,7%.

График 9.

Геополитические взгляды категорий населения с различными миграционными предпочтениями.

Вопрос: «Где бы Вы предпочли жить?»¹⁴



Несколько противоречиво при этом выглядит то обстоятельство, что положительное¹⁵ отношение к созданию Евразийского союза примерно в равной мере развито среди разных категорий населения с точки зрения миграционных намерений. Вероятно, это объясняется относительно небогатыми знаниями о сущности Евразийского союза, а также восприятием фразы про союз с Россией не с точки зрения интеграционных образований вроде Единого экономического пространства, а с точки зрения намного более близкого союза.

13 Ответ на вопрос "Вы бы предпочли жить" с вариантами ответов " В Евросоюзе", "В союзе с Россией", "В союзе с Россией и ЕС одновременно", "В независимой Беларуси", "НЗ/ЗО".

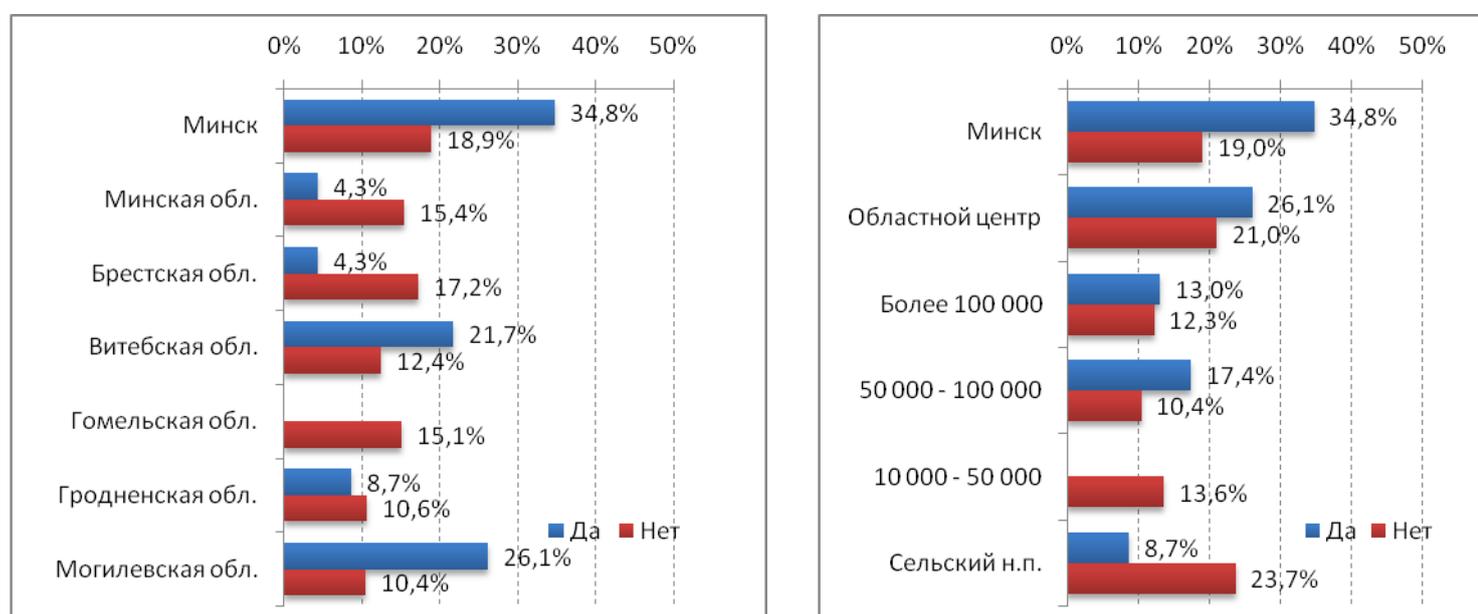
14 Примечание: категории населения, выразившие желание уехать на время для работы или учебы за границу в некоторой степени пересекаются с категорией населения, желающей уехать на ПМЖ, т.е. часть людей ответили, что желают уехать либо на ПМЖ, либо с целью временной работы/учебы.

4. Социальный портрет трудового мигранта.

С точки зрения географического фактора обращает на себя внимание, что опыт постоянной работы за рубежом чаще имели жители Минска, Могилевской и Витебской областей, в то время как проживающие в Минской и Брестской областях — реже остальных. По-видимому, это частично объясняется соседством Могилевской и Витебской областей с Россией, трудовая миграция в которую облегчена рядом факторов: транспортная доступность, отсутствие языкового барьера, равноправие с россиянами на российском рынке труда. Географическая близость соседних областей благоприятствует выбору в пользу трудовой миграции в России. Кроме этого, вероятно сказываются особенности экономического положения регионов. Так, в Витебской области один из самых низких уровней заработных плат по республике, в Могилевской области кроме Бобруйска нет ни одного города с населением свыше 100 тыс. человек с относительно развитой промышленностью.

График 10.

Распределение ответов на вопрос «Был ли у Вас опыт постоянной, не сезонной работы за рубежом?» по месту жительства

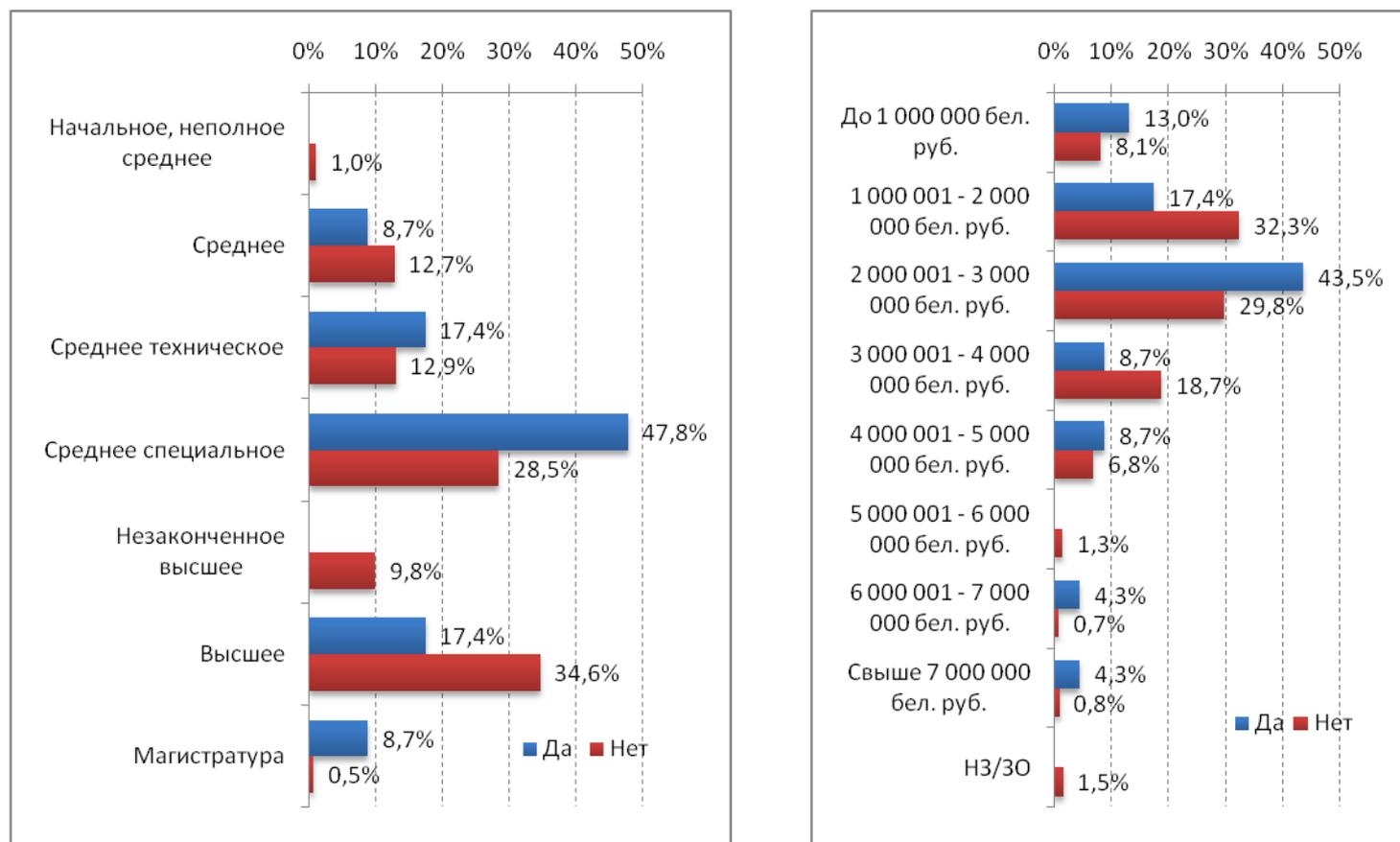


Трудовые мигранты непропорционально чаще являются жителями столицы и городов численностью 50-100 тыс. человек, в то время как доля мигрантов среди жителей сельской местности непропорционально ниже. Среди граждан с опытом работы за рубежом мужчин вдвое больше, чем женщин. В возрастной категории лица в возрасте 30-44 лет несколько преобладают, чем лица в возрасте 18-29 лет. Доля разведенных граждан среди трудовых мигрантов непропорционально выше их количества в целом по населению. Возможно, трудовая миграция способствует разрушению семейных связей. Впрочем, возможно разведенным лицам объективно проще перейти в категорию трудовых мигрантов.

Обладатели профессионально-технического и среднего специального образования (17,4% и 47,8% соответственно) преобладают среди имевших опыт постоянной работы за рубежом (с высшим образованием — 17,4% при общей доле 34%). Это подтверждает результаты более ранних исследований, что трудовые мигранты в Россию как преобладающую принимающую страну, имеют уровень образования **более низкий, чем в среднем по стране.**

График 11.

Распределение ответов на вопрос «Был ли у Вас опыт постоянной, не сезонной работы за рубежом?» по образованию, уровню доходов на одного члена семьи



Примечательно, что лица с доходом менее 2 млн рублей на члена семьи менее вероятно имели опыт трудовой миграции. В то же время с большей вероятностью опыт трудовой миграции был у граждан с доходом 2-3 млн рублей. По-видимому, это следствие упомянутой выше особенности, при которой жители сельской местности с более низкими зарплатами менее мобильны, в то время как в трудовую миграцию чаще подаются жители городов численностью 50-100 тыс. человек, уровень средних зарплат в которых, вероятно, часто обеспечивает доход величиной 2-3 млн рублей на члена семьи.

Также непропорционально большую долю среди имевших трудовой опыт за рубежом составляют лица со среднемесячным доходом более 6 млн рублей на члена семьи. Это может свидетельствовать о позитивном влиянии трудового опыта за рубежом на качество человеческого капитала. В то время как среди имевших постоянный опыт работы за рубежом таких 8.6%, их доля в общем населении составляет всего 1.8%.

Те, кто имел опыт работы за границей, больше полагаются на себя, чем на государство, в вопросах благосостояния (43,1%) и занятости (41,2%). В то же время установки насчет социального обеспечения (образование, здоровье) такие же, как у населения в целом: полагаются на государство. Имевшие опыт работы за рубежом придерживаются более либеральных взглядов на трудоустройство, распределение выпускников и форму собственности предприятий, но в такой же степени, как население в целом, делятся на две группы: те, кто предпочитают большую зарплату и те, кто предпочитают гарантированную работу.

Люди, имевшие опыт трудовой миграции, имеют явно более выраженные либеральные взгляды. Однако по полученным данным сложно судить, развились ли такие взгляды в результате миграции, либо в трудовые мигранты чаще подаются люди, которые придерживаются более

либеральных взглядов. Напомним, как мы выяснили, имеющие миграционные намерения граждане придерживаются более либеральных взглядов. Вместе с тем, имеется довольно выраженная и отличная от населения в целом региональная структура происхождения вернувшихся из трудовой миграции граждан. Это может указывать на существенную роль объективных факторов и позволяет предположить, что либеральные установки стали результатом трудовой миграции, к которой люди прибегали по объективным причинам. Первопричины для миграции, которые обуславливают такое региональное отличие, а также природа либеральных установок могут стать объектом дальнейшего исследования с фокусом на трудовых мигрантов и людей, имевших соответствующий опыт.

Заключение

Динамика пассивной формы миграционных настроений белорусов с целью выезда на постоянное место жительства была минимальной и достигла докризисного периода (в то же время эти настроения могли измениться во время кризиса 2011 года). При том, что белорусы хотят выехать за рубеж скорее для временной работы, а не для учебы, мотивация повышения благосостояния является ключевой.

Портрет типичного белоруса, имеющего постоянный опыт работы за границей следующий: разведенный мужчина 30-44 лет, со средним или средне-специальным образованием, проживающий в городе численностью населения от 50 до 100 тысяч жителей, из Минска, Могилевской и Витебской областей.

Белорусы, обладающие опытом работы за рубежом, больше зарабатывают в Беларуси, имеют более либеральные взгляды и в вдвое чаще полагаются на себя в том, что касается благосостояния и трудоустройства, нежели те, кто не обладают опытом работы за рубежом. При этом, по всей видимости, они по-прежнему ожидают от государства обеспечения медицинской помощью и образованием. То есть, мы имеем дело с интересным парадоксом поиска выгоды: обладать избирательными навыками, адекватными рыночной системе, при этом, желать пользоваться нерыночными со стороны государства. Иначе говоря, вероятно, мы имеем дело с особой моделью рациональности: зарабатывать в рыночной экономике, чтобы вернувшись, получать преимущества от дешевой жизни в социально-ориентированной модели, и, таким образом, не желать изменений.

При этом, мы можем говорить лишь о корреляции, но без направления связи между переменными: мы не утверждаем, что опыт работы за рубежом делает взгляды белорусов более либеральными, вероятно и обратное: наличие либеральных взглядов делает опыт работы за рубежом более вероятным.

Обращает на себя внимание и очевидное расхождение в геополитических предпочтениях различных категорий населения в зависимости от миграционных настроений. Так, среди желающих уехать на ПМЖ и с целью учебы больше сторонников интеграции Беларуси с Европейским Союзом, чем в среднем по населению, и намного больше, чем среди тех, кто не желает уехать из страны (53,9%, 28,1% и 18,6%, соответственно). Зато не планирующие уезжать из страны с какой бы то ни было целью со значительно большей вероятностью, чем другие категории населения, поддерживают интеграцию с Россией.

Большинство потенциальным эмигрантов, т.е. тех, кто хотел бы уехать на ПМЖ, — хорошо образованные люди (с большой вероятностью обладающие экономическим образованием), с высоким социальным статусом и активные пользователи интернета. Данные цифры свидетельствуют об общем недоверии к системе со стороны тех, кто в состоянии довольно компетентно судить о ней и ее перспективах., а также о том, что если их миграционные настроения перерастут в действия, то Беларусь потеряет мигрантов с высоким уровнем человеческого капитала.

Литература

1. Артюхин М. И., Пушкевич С. А. Потенциал внешней миграции населения Беларуси: социологический анализ // Доклады Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, 2011, Том 55, No.3, с. 115-118.
2. Жакевич В. Миграционные настроения населения Республики Беларусь: социологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Минск-2009.
3. Gardner, R., G.DeJong, F.Arnold, B.Carino (1986) 'The Best-Laid Schemes: an Analysis of the Discrepancies Between Migration Intentions and Behaviour', Population and Environment. 8: 63-77.
4. DeJong, G. (2000) 'Expectations, Gender and Norms in Migration Decision-Making', Population Studies 54: 307-319.
5. Тренды застыли: прогноз развития общественного мнения на 2013 г. BISS's Polling Memo, http://belinstitute.eu/images/doc-pdf/BISS_PM05_2013ru.pdf