

«СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ»: ПЕНСИОНЕРЫ

Александр Автушко-Сикорский

Резюме

По результатам исследования «социальных контрактов» в 2009 г. группа пенсионеров была определена как наиболее лояльная власти и удовлетворенная собственным материальным положением. При этом удовлетворенность пенсионеров и высокий уровень лояльности к власти были обусловлены не высоким размером пенсий, а низким уровнем ожиданий от государства и удовлетворенностью от стабильности предоставляемого им набора социальных благ. Также пенсионеры были определены как группа, составляющая основной электорат действующей власти и являющаяся инертной по отношению к необходимости перемен из-за копирования многих элементов советской системы социального обеспечения, в которой они привыкли жить.

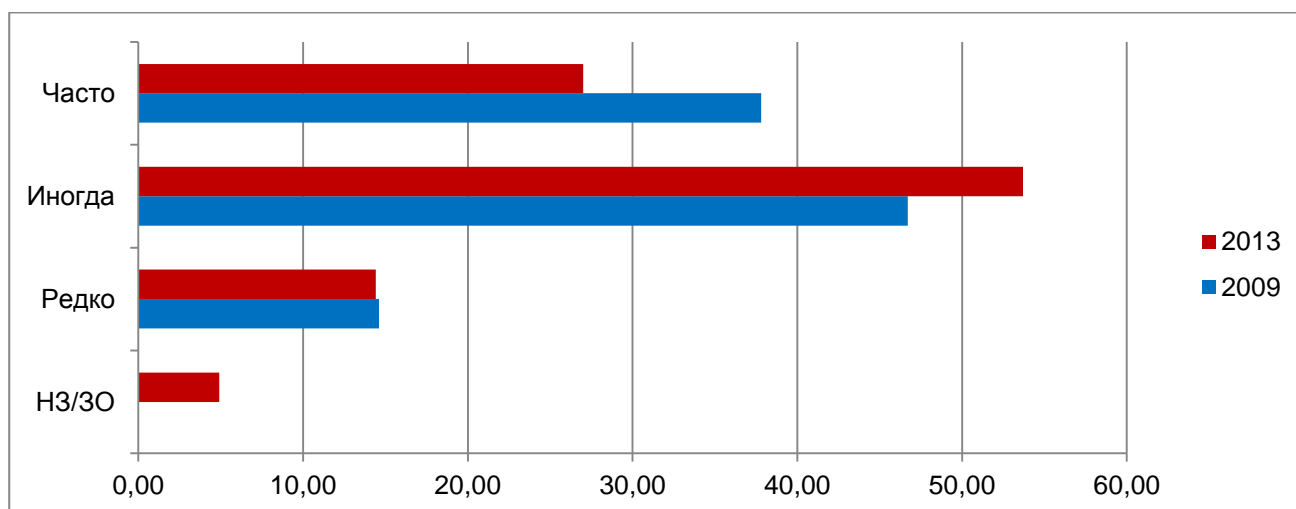
Также стоит отметить, что согласно результатам предыдущего исследования пенсионеры были группой, для которой в наибольшей степени были значимы идеологические конструкты («наборы» мифов и ценностных установок), опираясь на которые они считают положение в Беларуси стабильным, а жизнь — лучшей, нежели в других странах. «Социальный контракт» для пенсионеров проявляется скорее не в удовлетворенности материальным положением, а в сконструированном ощущении социальной и политической стабильности¹ и в гарантируемом пакете государственной помощи. Ключевой особенностью «социального контракта» с пенсионерами является высокий уровень патернализма у последних и низкий уровень запросов. Подобные настроения обусловлены низкой ликвидностью человеческого капитала пенсионеров в силу устаревших «специфических активов» (набора знаний и компетенций), накопленных в советские времена. Таким образом, возможности «ухода» для пенсионеров фактически являются закрытыми.

¹ В определение социальной и политической стабильности входили такие факторы как «Защита от криминала», «Обеспечение законности», «Выплата льгот и пособий» и т.д.

«Социальный контракт» с пенсионерами в 2013 г.

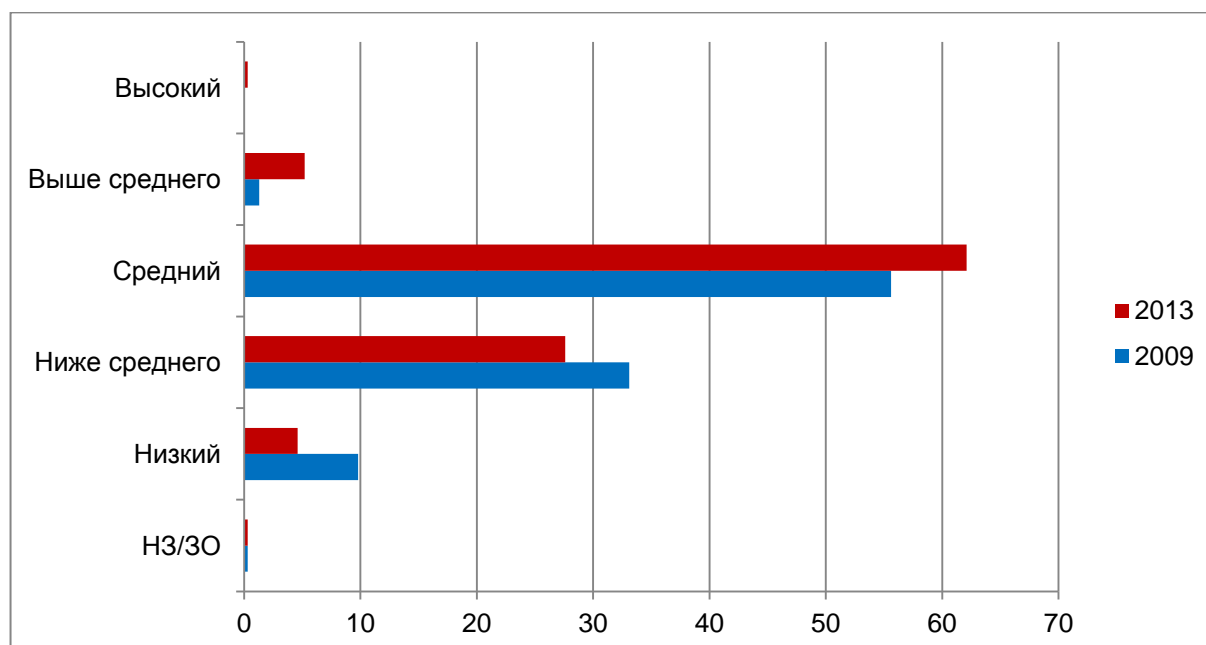
Как и в 2009 г. пенсионеры являются группой, наиболее часто задумывающейся о роли государства в их жизни. Это обусловлено их зависимостью от государства через систему пенсионного обеспечения как зачастую единственного источника доходов, а также низкими перспективами использования стратегии «ухода» за счет продолжения работы, что объясняется низкой ликвидностью человеческого капитала. В то же время удельная доля пенсионеров, которые задумываются о роли государства часто, снизилась по сравнению с 2009 г., в результате чего группа пенсионеров практически «сравнялась» с группой наемных работников.

Диаграмма 1. Как часто Вы задумываетесь о роли государства в Вашей жизни? (% от общего количества)



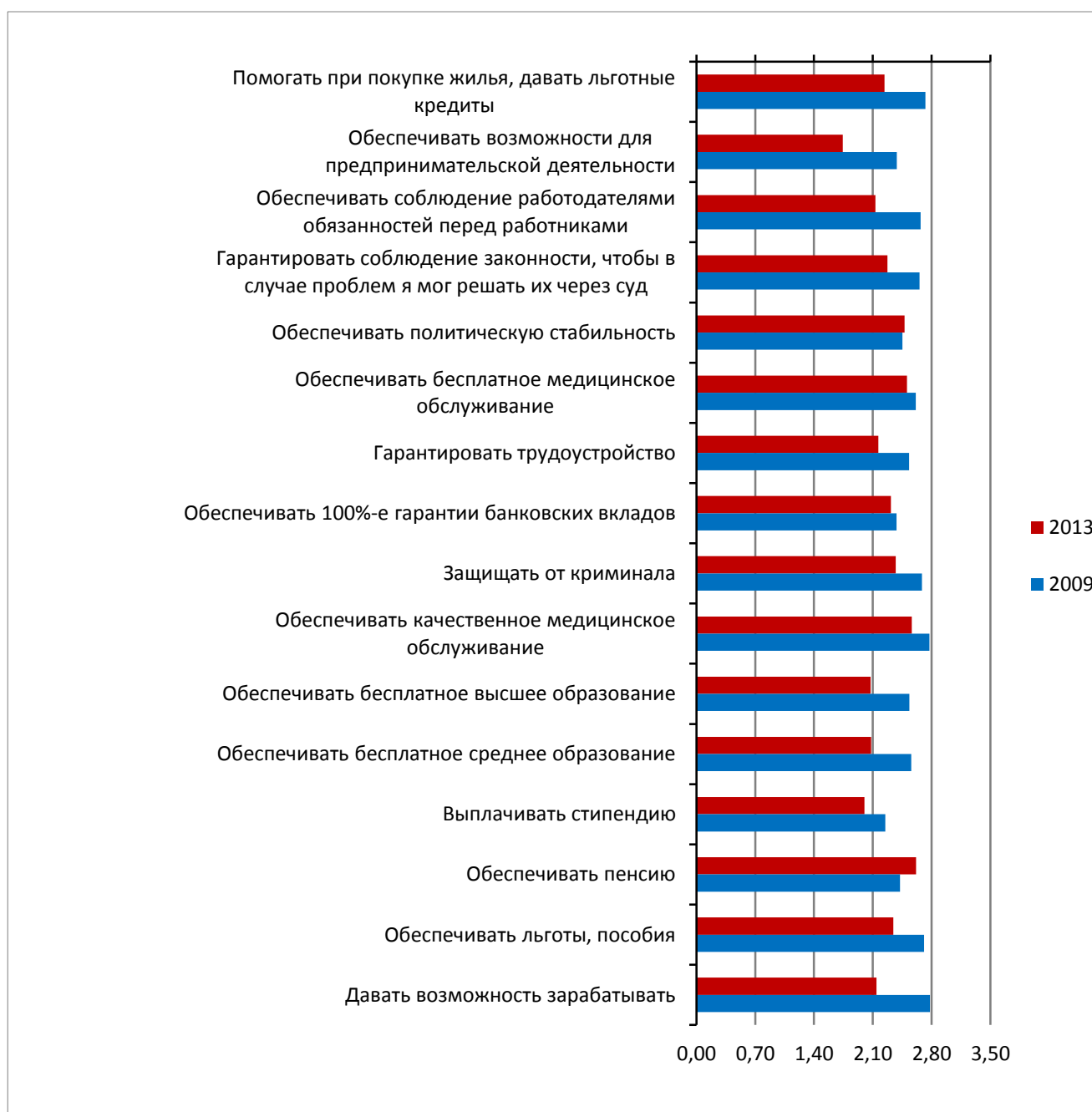
При этом пенсионеры стали лучше оценивать свое материальное положение, хотя основные изменения произошли не за счет увеличения количества респондентов, определяющих свой уровень жизни как высокий, а из-за снижения доли респондентов с низким уровнем жизни и уровнем ниже среднего, и переходом их в группу со средним уровнем жизни и уровнем выше среднего.

Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете уровень своей жизни?»



Скорее всего рост субъективной оценки уровня жизни связан с увеличением размера пенсий, средний размер которых вырос с 137 долл. США в 2009 г. до 235 долл. в 2012 г.

Диаграмма 3. Динамика уровня ожиданий выполнения обязательств государством среди пенсионеров (% от общего числа)



Важной характеристикой группы пенсионеров в 2009 г. были их низкие ожидания от государства по выполнению взятых им на себя обязательств. Наиболее важными (но, в то же время, довольно невысокими) были ожидания по обеспечению пенсий, бесплатного медицинского обслуживания и защиты от криминала.

В сравнении с 2009 г. у пенсионеров наблюдается значительное падение уровня ожиданий (см. диаграмму 3). Ожидания падают по всем параметрам, которые в исследовании 2009 г. были определены как «индикаторы стабильности», за исключением параметра «обеспечение пенсий», где наблюдается выраженный рост. Очевидно, что рост ожиданий к обязательству государства по выплате пенсий фигурирует как «память» об экономическом кризисе 2011 г.

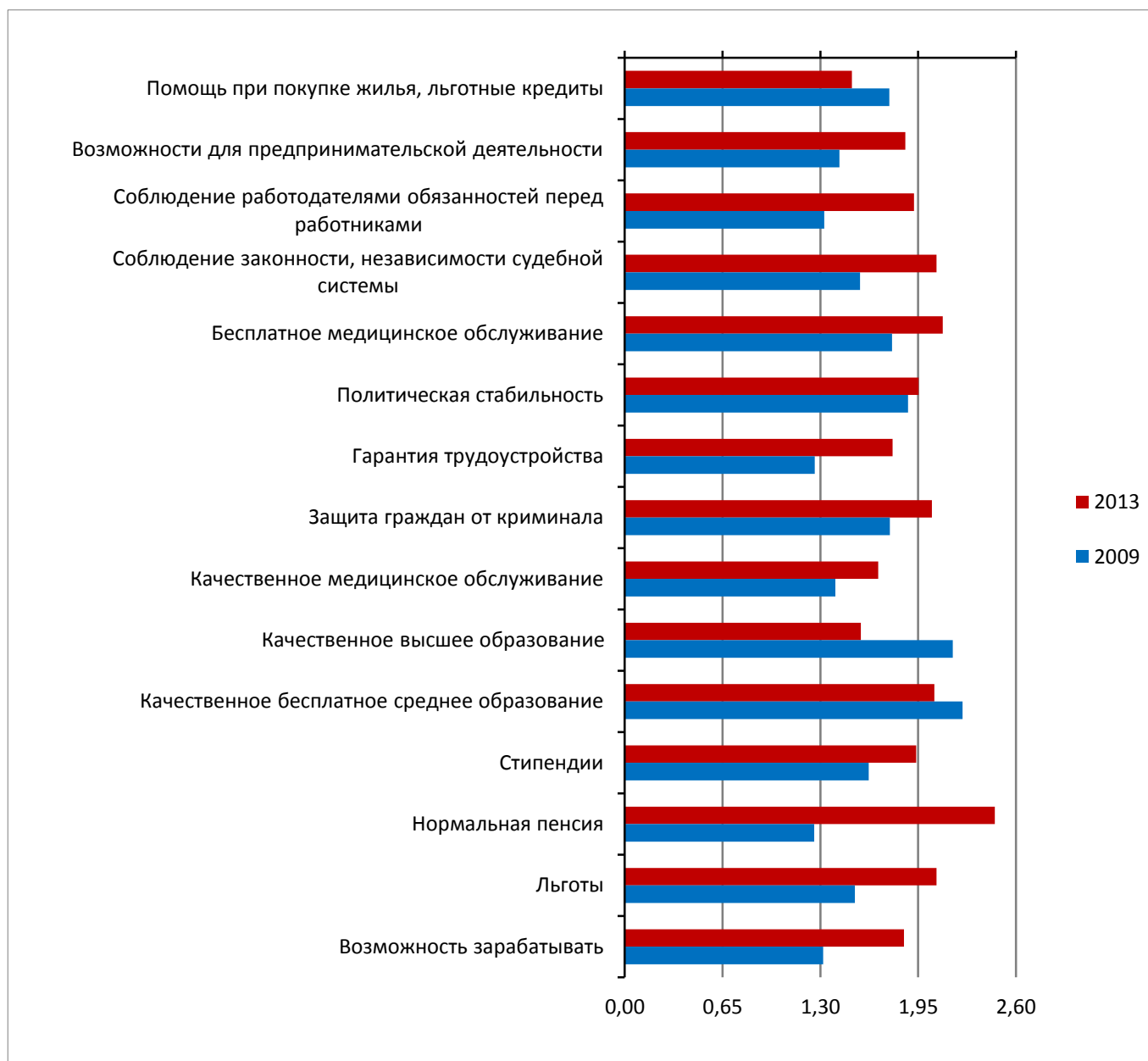
Кроме того, небольшой рост ожиданий отмечается по параметру «обеспечение политической стабильности». Вероятно, в первую очередь это связано со взрывом в минском метро в апреле 2011 г. Важно отметить, что политическая стабильность — одна из важных составляющих идеологического конструкта «социального контракта» с пенсионерами, поэтому с учетом роста ожиданий мы можем говорить о формировании запроса по его выполнению со стороны пенсионеров.

В то же время по таким параметрам как защита от криминала, качественное медицинское обслуживание, гарантии вкладов и обеспечение политической стабильности сохраняется наивысший уровень ожиданий со стороны пенсионеров (см. диаграмму 4).

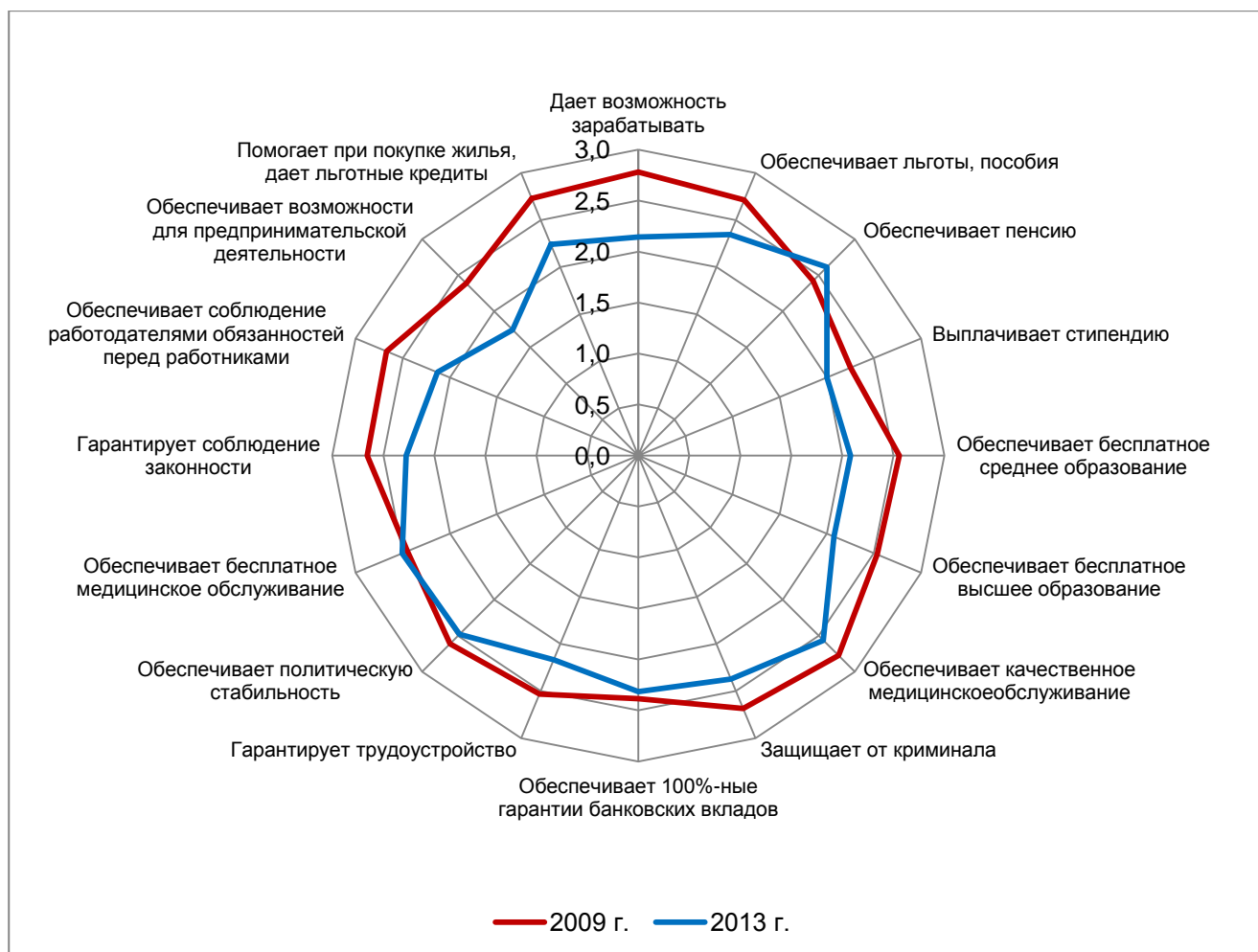
Диаграмма 4. Сравнение ожиданий группе пенсионеров предоставляемых государством благ



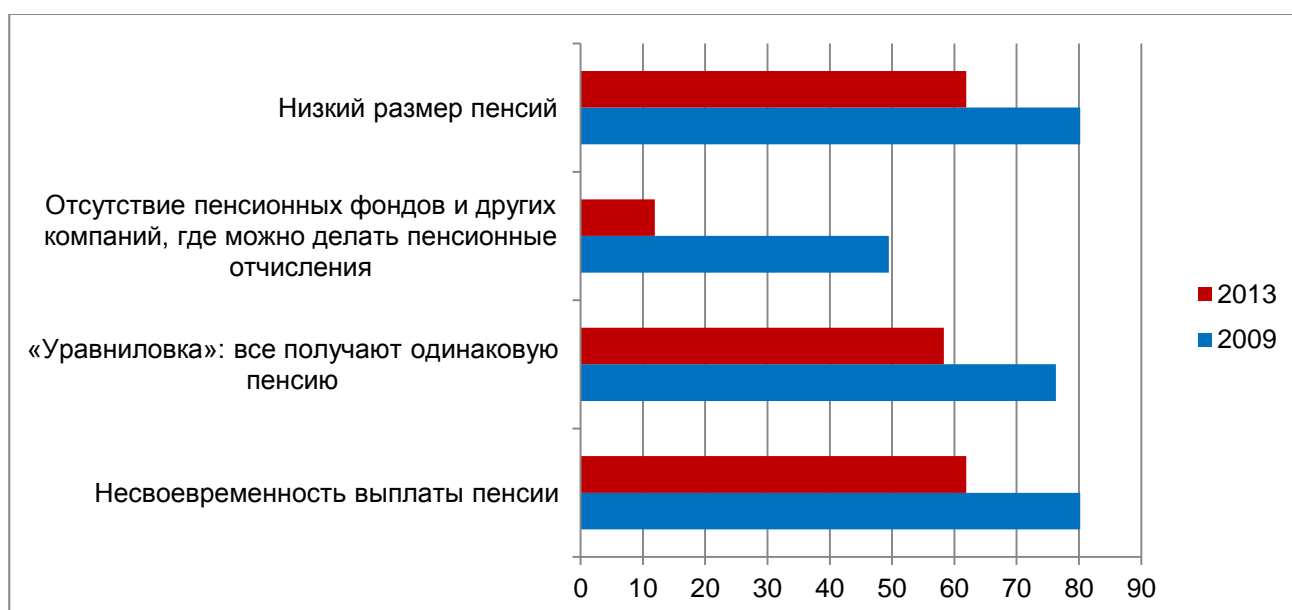
Диаграмма 5. Динамика оценок выполнения обязательств государством в группе пенсионеров. Среднее между оценками от -4 (совсем не обеспечивается) до +4 (полностью обеспечивается).



Стоит отметить, что уровень оценок качества выполнения государством обязательств при этом растет (см. диаграмму 5). В наибольшей степени оценки выросли по параметру «государство обеспечивает нормальную пенсию». В результате динамика дуэта «оценки-ожидания» в группе пенсионеров аналогична динамике в группе наемных работников: при снижении ожиданий наблюдается рост оценок качества выполнения государством своих обязательств, при этом происходит рост оценок и по «индикаторам стабильности».

Диаграмма 6. Сравнение оценок пенсионеров предоставляемых государством благ

Одновременно с этим падает уровень претензий к пенсионной системе (см. диаграмму 7). Гораздо меньше респондентов в принципе указывают на те или иные недочеты при распределении пенсионных средств. Респонденты группы пенсионеров стали только чаще указывать на несвоевременность выплаты пенсий.

Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Что не устраивает Вас в работе пенсионной системы?» (в %)

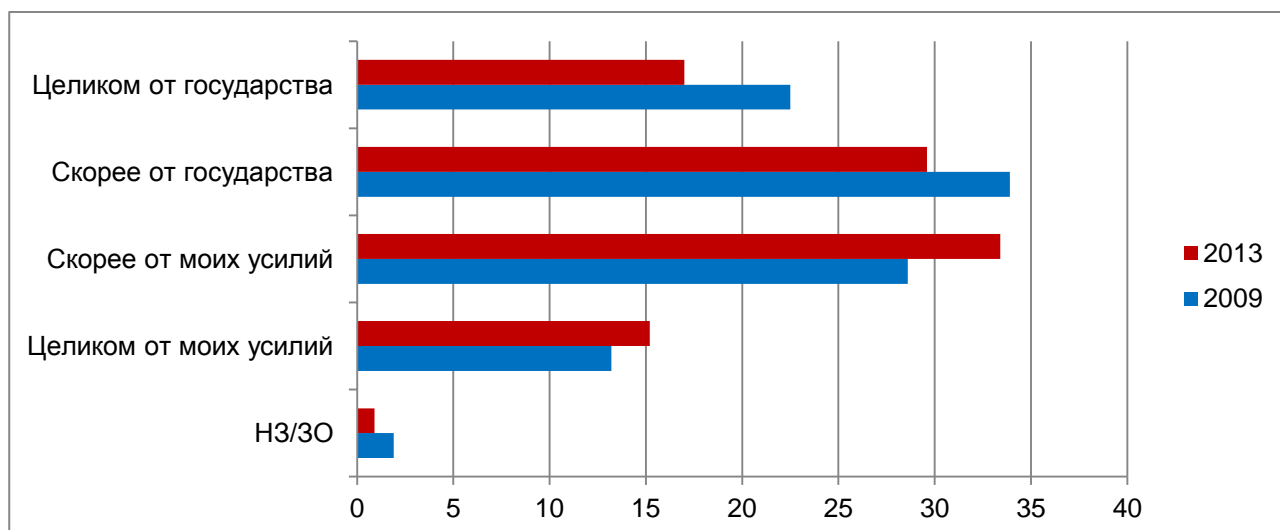
Среди тех, кто указывает на низкий размер пенсий как основную проблему современной пенсионной системы в Беларуси, падает процент тех, кто в принципе связывает эту проблему с какими-либо конкретными факторами (см. диаграмму 7). Одновременно с этим происходит падение удельной доли респондентов, связывающих низкие пенсии с недалёковидной государственной политикой распределения доходов (хотя этот параметр по-прежнему лидирует). В то же время пенсионеры теперь чаще связывают низкие пенсии с общими экономическими проблемами страны, а также с нежеланием граждан копить деньги (рост происходит по обоим параметрам).

Диаграмма 8. Распределение ответов на вопрос «Если Вы считаете, что пенсии Вам не хватает, то какова причина слишком маленьких пенсий в Беларуси?» (в %)



Уровень зависимости пенсионеров от государства снижается, хотя и незначительно. Почти половина респондентов указывает, что их благосостояние в той или иной мере зависит от государства, т.е. наиболее предпочтительными оказались варианты ответов «полностью зависит» или «скорее зависит». Это свидетельствует о том, что у большинства пенсионеров по-прежнему нет альтернативных источников доходов: помощи родственников, сбережений, а также возможности подработки.

Диаграмма 9. Распределение ответов на вопрос «От чего зависит Ваше благосостояние?» (в %)



В то же время, пенсионеры почувствовали снижение уровня социальной поддержки со стороны государства. Так, значительно меньше респондентов указывают, что их здоровье, а также их образование и образование их детей зависят от государственной помощи.

Диаграмма 10. Распределение ответов на вопрос «От кого зависит Ваше здоровье?» (в %)

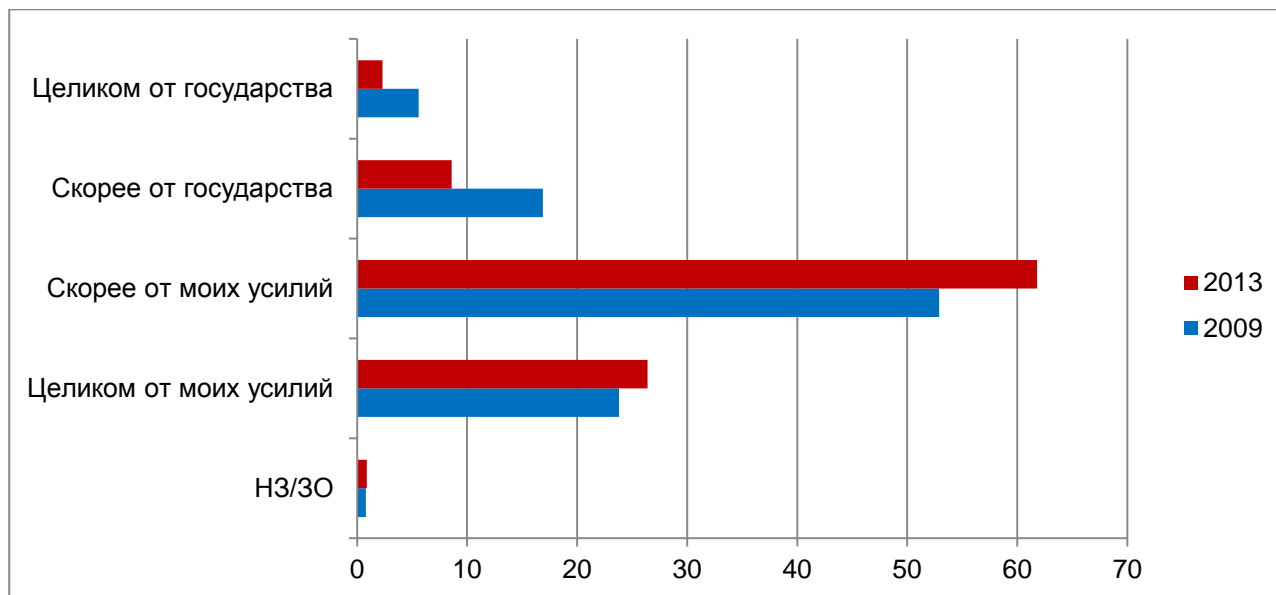
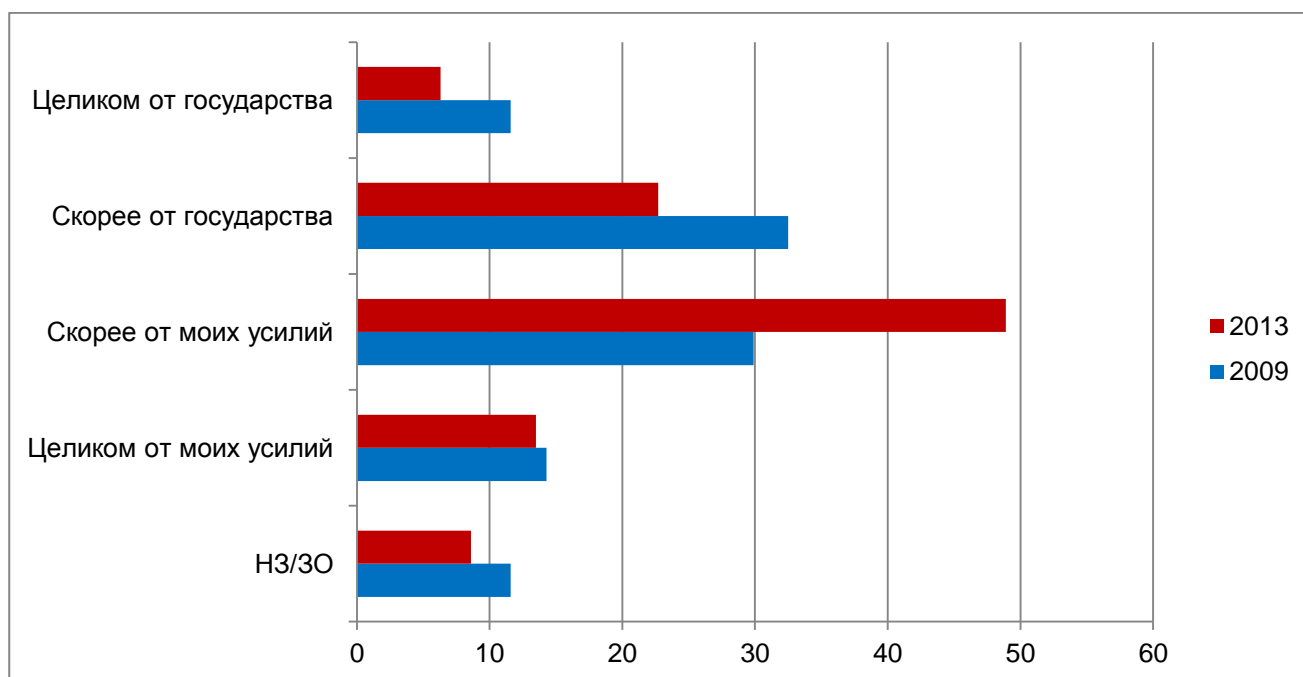
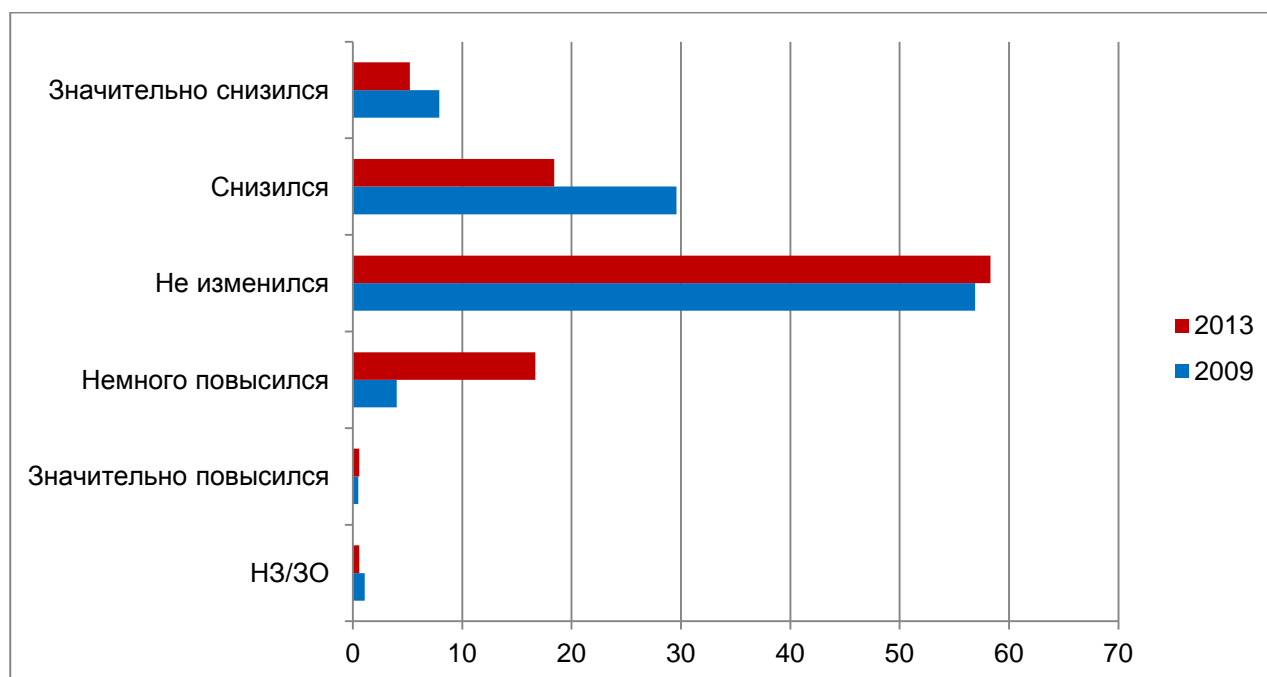


Диаграмма 11. Распределение ответов на вопрос «От кого зависит Ваше образование и образование Ваших детей?» (в %)



По сравнению с 2009 г. увеличилось количество респондентов, которые считают, что уровень их жизни за последний год повысился. Однако все же большинство опрошенных указывают, что уровень их жизни никак не изменился. Рост субъективной оценки изменения уровня жизни связан с ростом среднего размера пенсий, а также с ощущением «выравнивания» экономической ситуации после кризиса 2011 г.

Диаграмма 12. Распределение ответов на вопрос «Как изменился уровень Вашей жизни за последний год?» (в %)



Значительная доля респондентов в группе пенсионеров отметила рост социальной поддержки со стороны государства. Примечательно, что этот рост происходит за счет падения доли тех, по мнению кого поддержка снизилась. Вероятно эта динамика также связана с «выравниванием» ситуации после кризиса 2011 г. — дополнительно об этом свидетельствует рост оценок по изменению уровня жизни.

Диаграмма 13. Распределение ответов на вопрос «Как изменилась социальная поддержка таких людей, как Вы?» (в %)

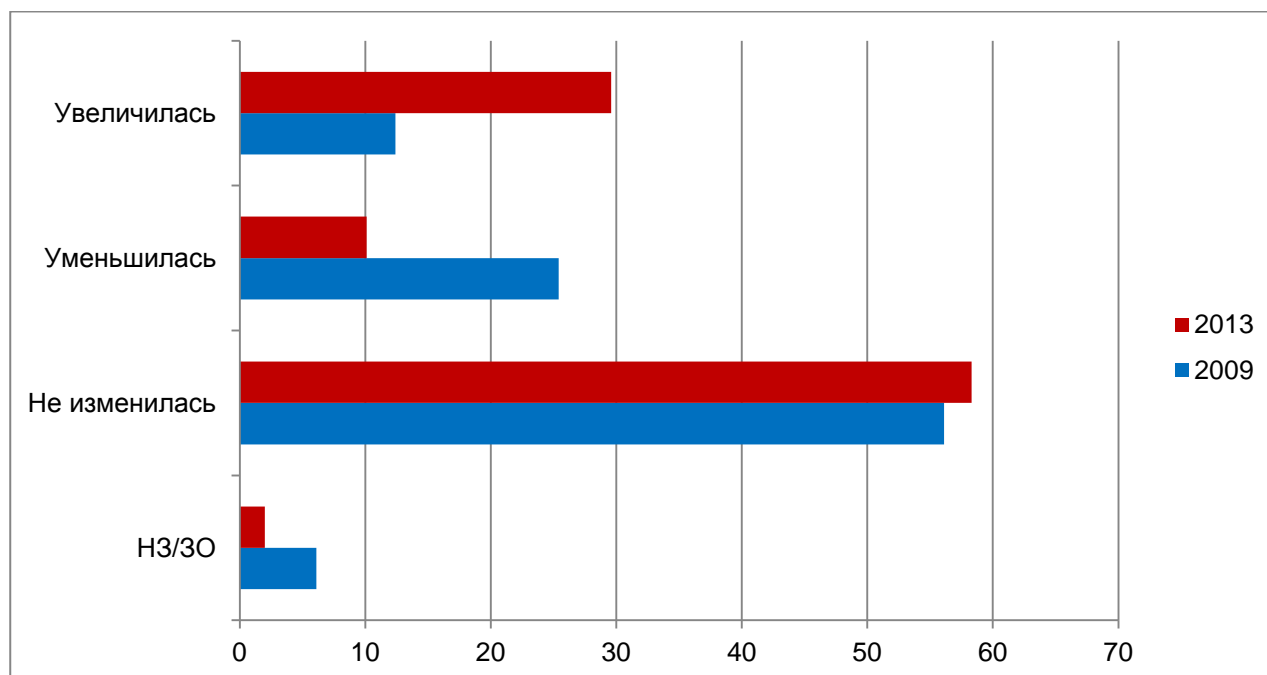
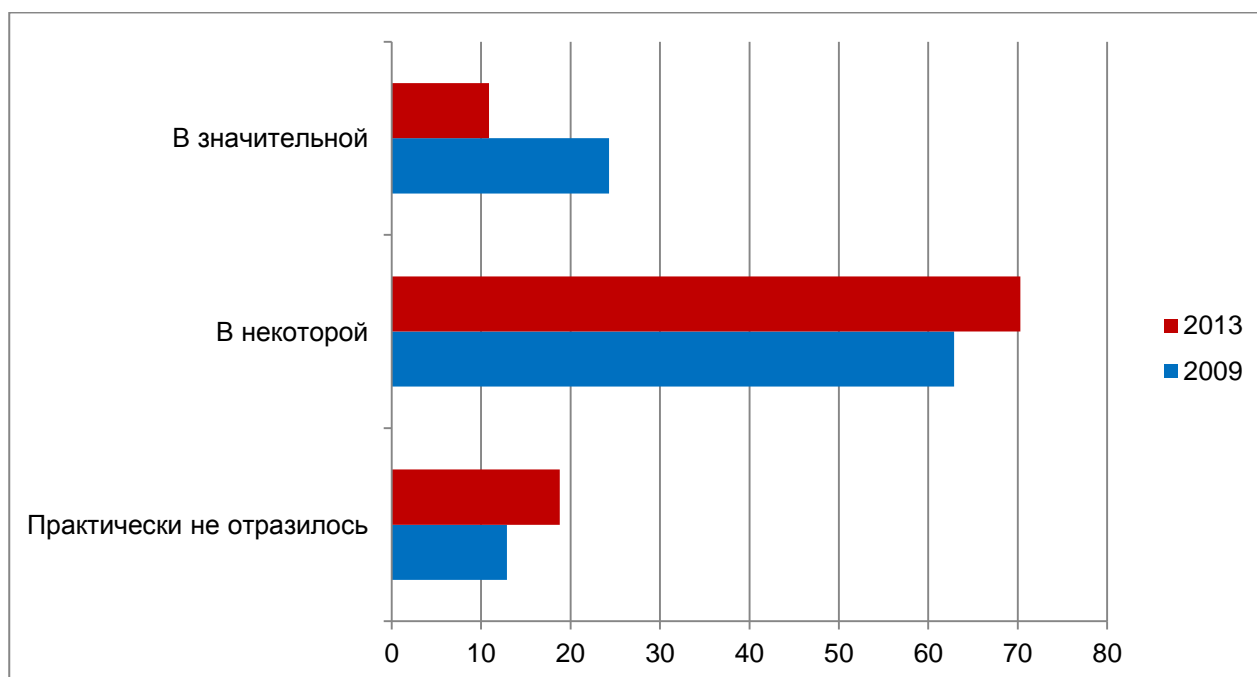
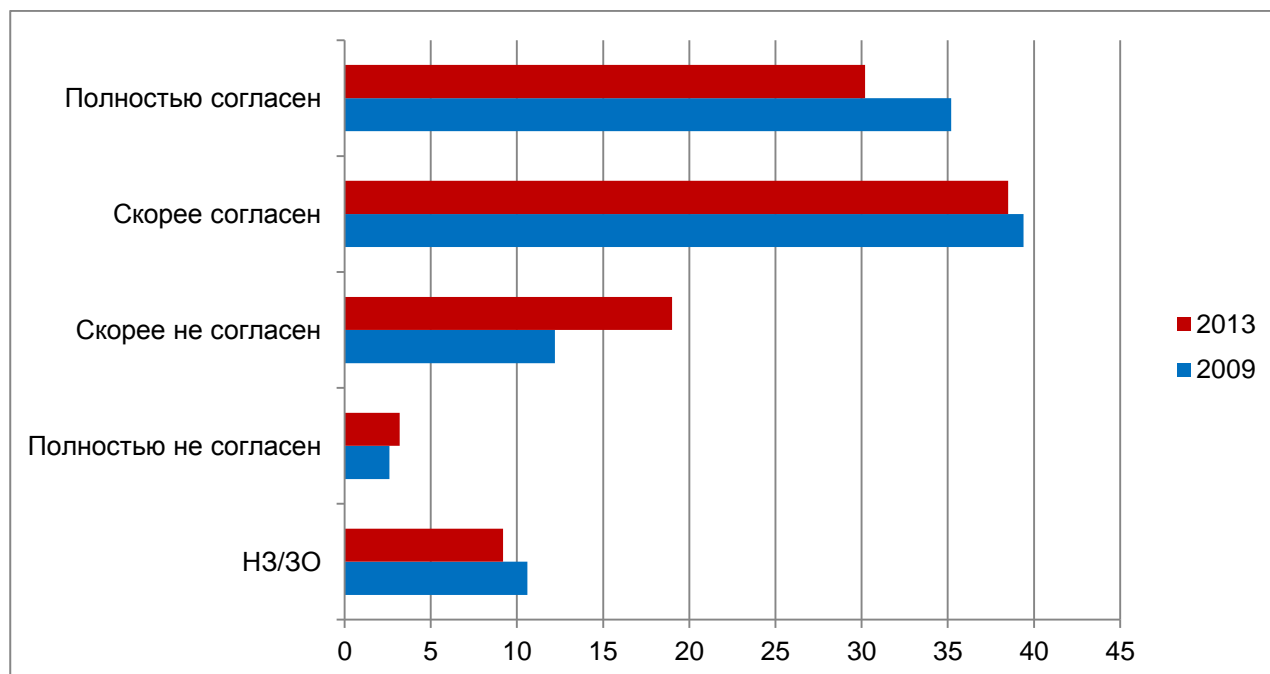


Диаграмма 14. Распределение ответов на вопрос «В какой степени изменение социальной поддержки отразилось на Вашей жизни?» (в %)



Одновременно с этим склонность к патернализму в группе пенсионеров снижается. Меньшая доля респондентов соглашается с патерналистскими вариантами вопросов относительно предоставления государством социальных благ и вмешательства государства в экономику.

Диаграмма 15. Распределение ответов на утверждение «Белорусские предприятия зарабатывают меньше денег — не будут скуплены иностранцами» (в %)



При этом в большей мере склонность к патернализму падает в тех вопросах, которые затрагивают проблемы получения доходов и качество медицинского образования, т.е. параметры, которые в наибольшей степени волнуют группу пенсионеров.

Диаграмма 16. Распределение ответов на утверждение «Лучше работать на государственном предприятии, чем на частном» (в %)

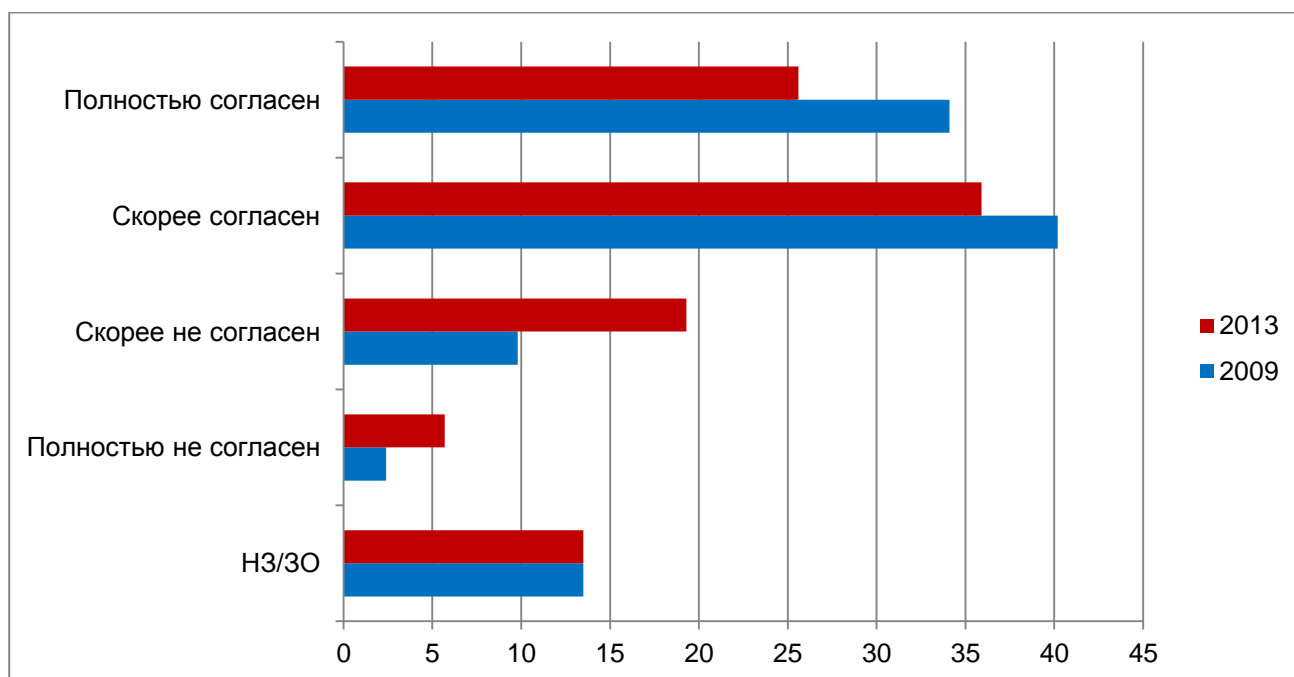


Диаграмма 17. Распределение ответов на утверждение «Лучше иметь медицинское обслуживание среднего уровня, но бесплатно» (в %)

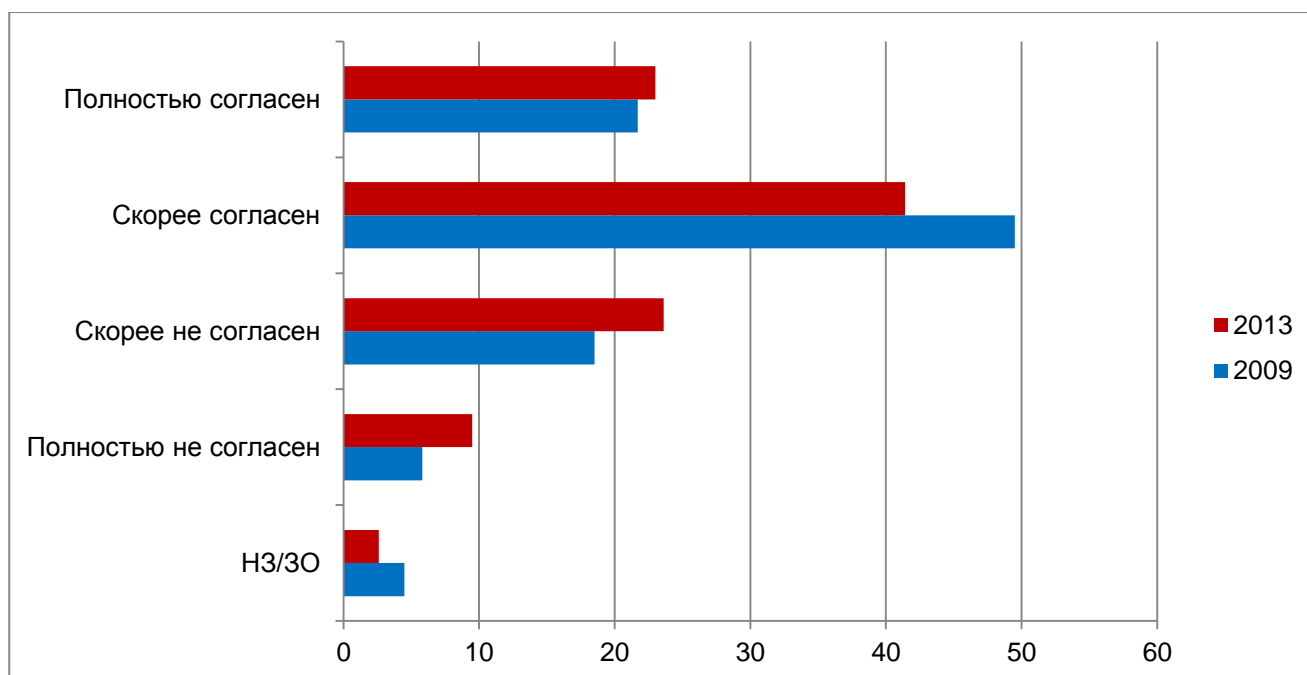
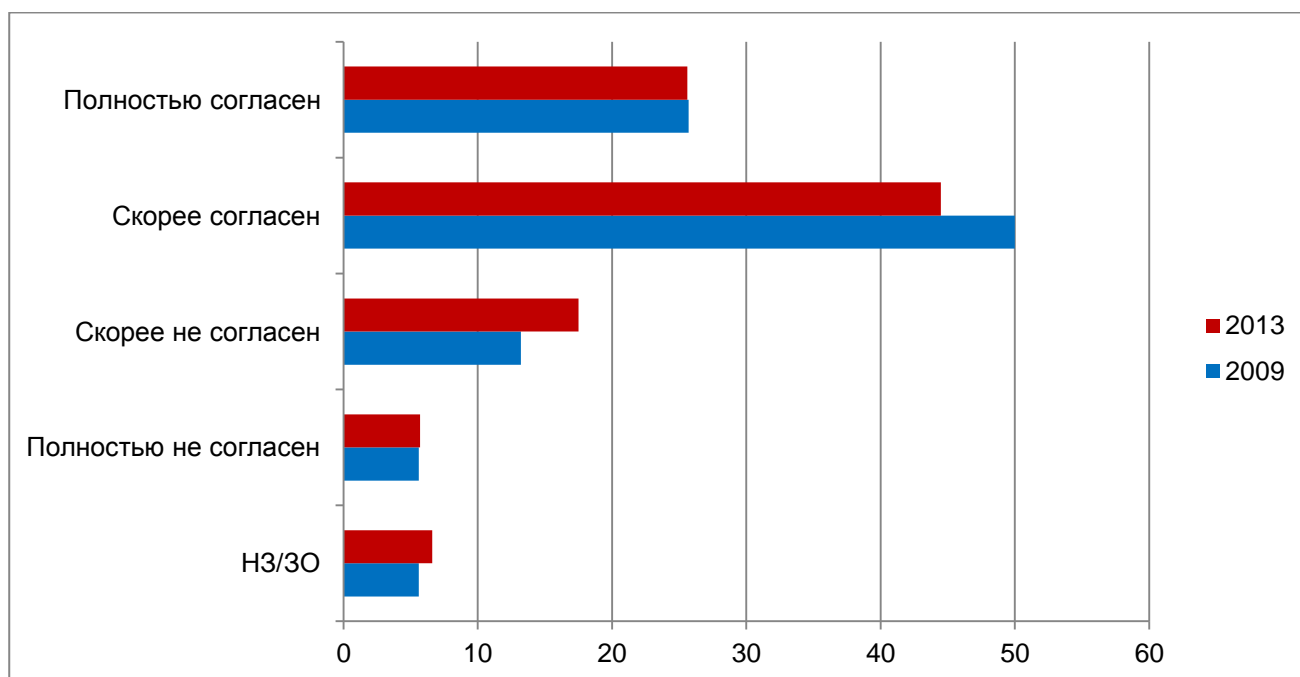
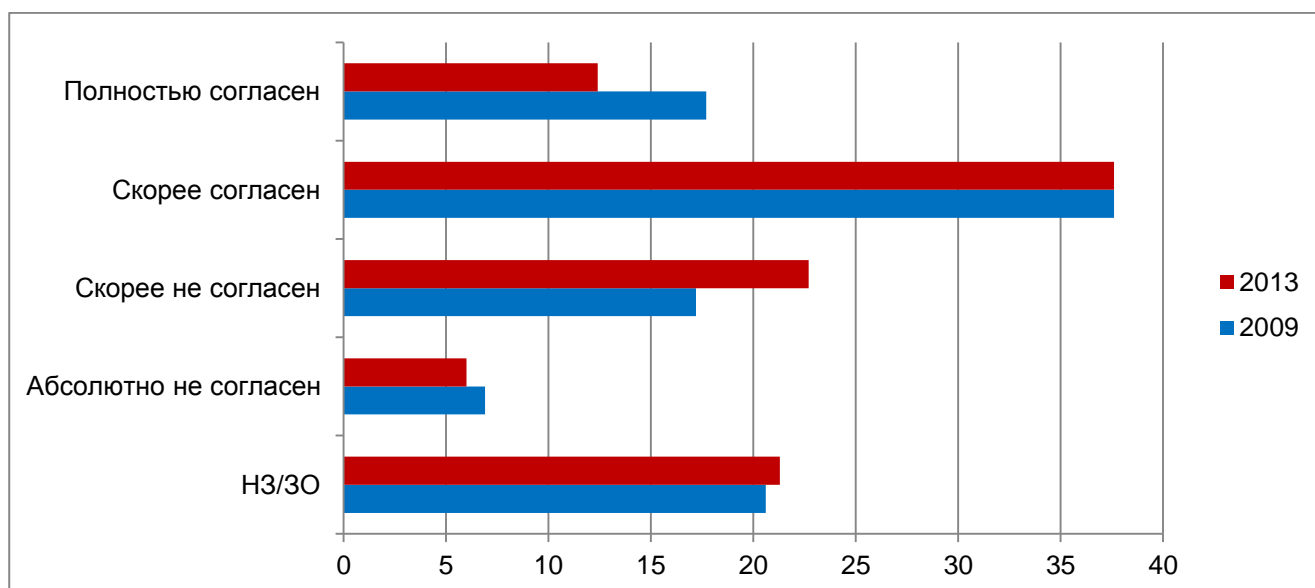


Диаграмма 18. Распределение ответов на утверждение «Лучше иметь меньшую зарплату, но гарантированную работу» (в %)



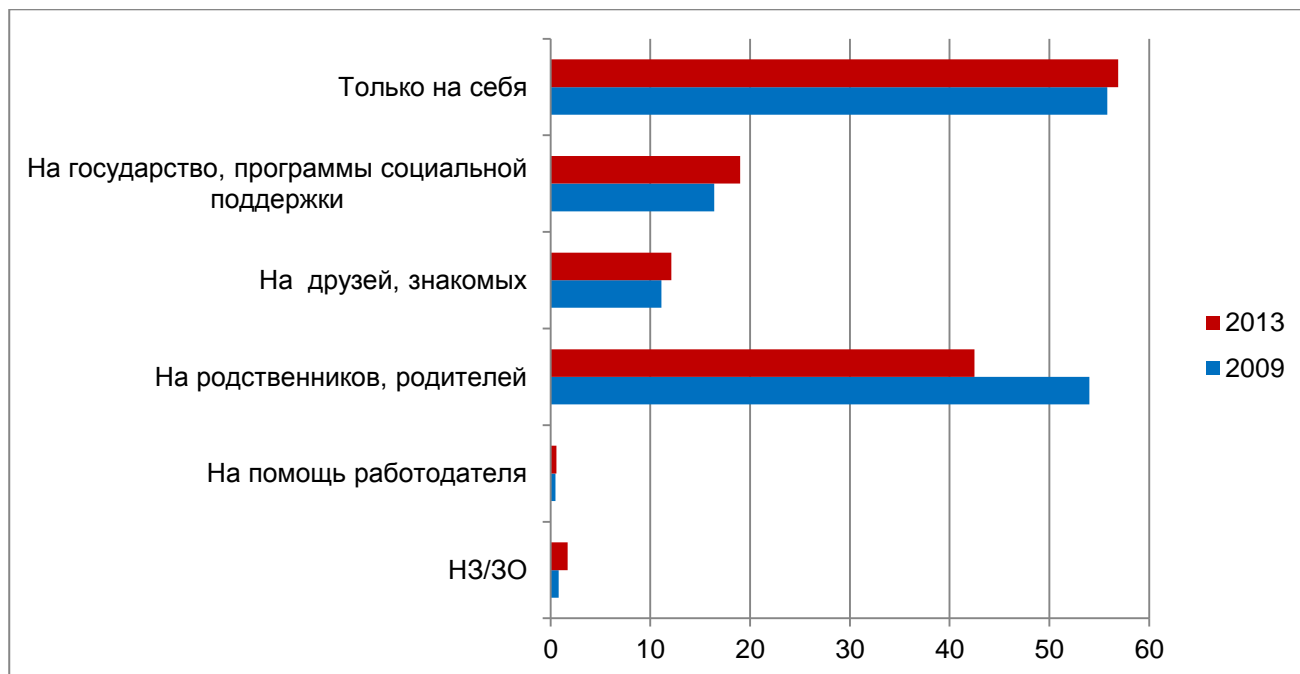
При этом в вопросе влияния государства на жизнь граждан пенсионеры по-прежнему остаются наиболее патерналистски ориентированной группой. Удельная доля ответов на вопрос «Согласны ли Вы, что в нашем государстве обеспечены гражданский мир и политическая стабильность, и это оправдывает некоторые ограничения демократии и свободы слова?» практически не изменилась, произошла лишь небольшая миграция из ответа «Полностью согласен» к ответу «Абсолютно не согласен». В группе пенсионеров процент тех, кто при ответе на вопрос выбирает варианты «Согласен» или «Скорее согласен» достигает 50% против 35,5% и 35,6% в группах молодежи и наемных работников соответственно.

Диаграмма 19. Распределение ответов на вопрос «Согласны ли Вы, что в нашем государстве обеспечены гражданский мир и политическая стабильность, и это оправдывает некоторые ограничения демократии и свободы слова?» (в %)



При этом в сравнении с 2009 г. пенсионеры чаще указывают, что в случае возникновения материальных проблем они будут обращаться за помощью к государству. Доля тех, кто будет обращаться за помощью к родственникам, падает.

Таблица 20. Распределение ответов на вопрос «На кого Вы рассчитываете в случае материальных проблем?» (в %)



Заключение

В данной работе мы проследили изменение отношения пенсионеров к структуре и «содержанию» «социального контракта» в сравнении с ситуацией 2009 г. Несмотря на то, что значительная часть пенсионеров по-прежнему остается патерналистски настроенной по отношению к государству, уровень этих настроений все же снижается. Респонденты чаще указывают, что их благосостояние, здоровье и трудоустройство зависят скорее от них, нежели от государства. Одновременно с этим снижается уровень патернализма в вопросах предоставления государством социальных благ и вмешательства в экономику.

Для группы пенсионеров наблюдается динамика, присущая также группе наемных работников: рост оценок деятельности государства с одновременным падением уровня ожиданий от него. Ожидания растут только по параметру «обеспечение пенсий» и остаются наиболее высокими по параметрам «обеспечение политической стабильности» и «защита от криминала». Иными словами, пенсионеры по-прежнему заинтересованы только в функциях государства, которые играют роль «индикаторов стабильности», остальные параметры «социального контракта» для них малозначительны.

Наблюдается рост субъективных оценок динамики социальной поддержки группы пенсионеров. При этом оценки влияния в изменении социальной поддержки на благосостояние пенсионеров не растут, что связывается нами с падением уровня ожиданий. Иными словами, **цена покупки лояльности пенсионеров снижается. Пенсионеры перестают надеяться на государство, но рады поддержке с его стороны. При этом пенсионеры остаются заинтересованными только в гарантии тех частей «социального контракта», которые определяются ими как «индикаторы стабильности», но при этом степень заинтересованности падает.**