

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА ПЕРЕД СОЦИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ И ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ: ПЕНСИОНЕРЫ

РЕЗЮМЕ

Пенсионеры являются наиболее лояльной действующей политико-экономической системе группой населения, что объясняется различными факторами (высокая зависимость от государства, низкая социальная мобильность, оставшиеся с советских времен ценности, большая подверженность официальной пропаганде и пр.). Более того, в условиях трансформации социального контракта, в частности, отмены ряда льгот, именно пенсионеры продолжают оставаться группой, демонстрирующей достаточный уровень лояльности. Однако такое положение дел нельзя назвать стабильным и неизменным. Угрозами существующему «патерналистскому контракту» являются, с одной стороны, тенденции сокращения и так достаточно «скромного» пакета социальных услуг, а с другой, возможность проведения реформ «сверху», что может вызвать трансформацию ценностей и предпочтений пенсионеров.

В данной работе обозначены основные особенности мотивации пенсионеров к лояльному поведению и отношению к государству, а также возможные коммуникативные тактики, позволяющие альтернативным политическим силам привлечь пенсионеров к числу сторонников перемен. Работа выполнена коллективом авторов¹ в рамках исследования «Идентификация и спецификация «социальных контрактов» в современной Беларуси» для Белорусского института стратегических исследований (BISS, Вильнюс). В рамках исследования с каждой группой населения Социометрической лабораторией «НОВАК» был проведен ряд фокус групп и национальный опрос (1577 респондентов) по репрезентативной выборке.

Более подробная информация об исследовании и другие публикации на эту тему размещены на сайте BISS, www.belinstitute.eu

¹ Р работе над работой Марина Батурчик и Александр Чубрик.

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА И УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

В Беларуси пенсионеры как социальная группа достаточно сильно интегрированы в социальный контракт с государством. Большинство пенсионеров говорит о своей зависимости от него как в плане материального обеспечения, так и предоставления социальных услуг (в первую очередь, медицинского обеспечения). Выплата пенсий воспринимается как минимально необходимая степень выполнения государством своих обязательств. Иными словами, риск невыполнения данного обязательства оценивается как несущественный: государство обязано выплачивать пенсии, и пока эти обязательства не подвергаются сомнению, социальный контракт является устойчивым.

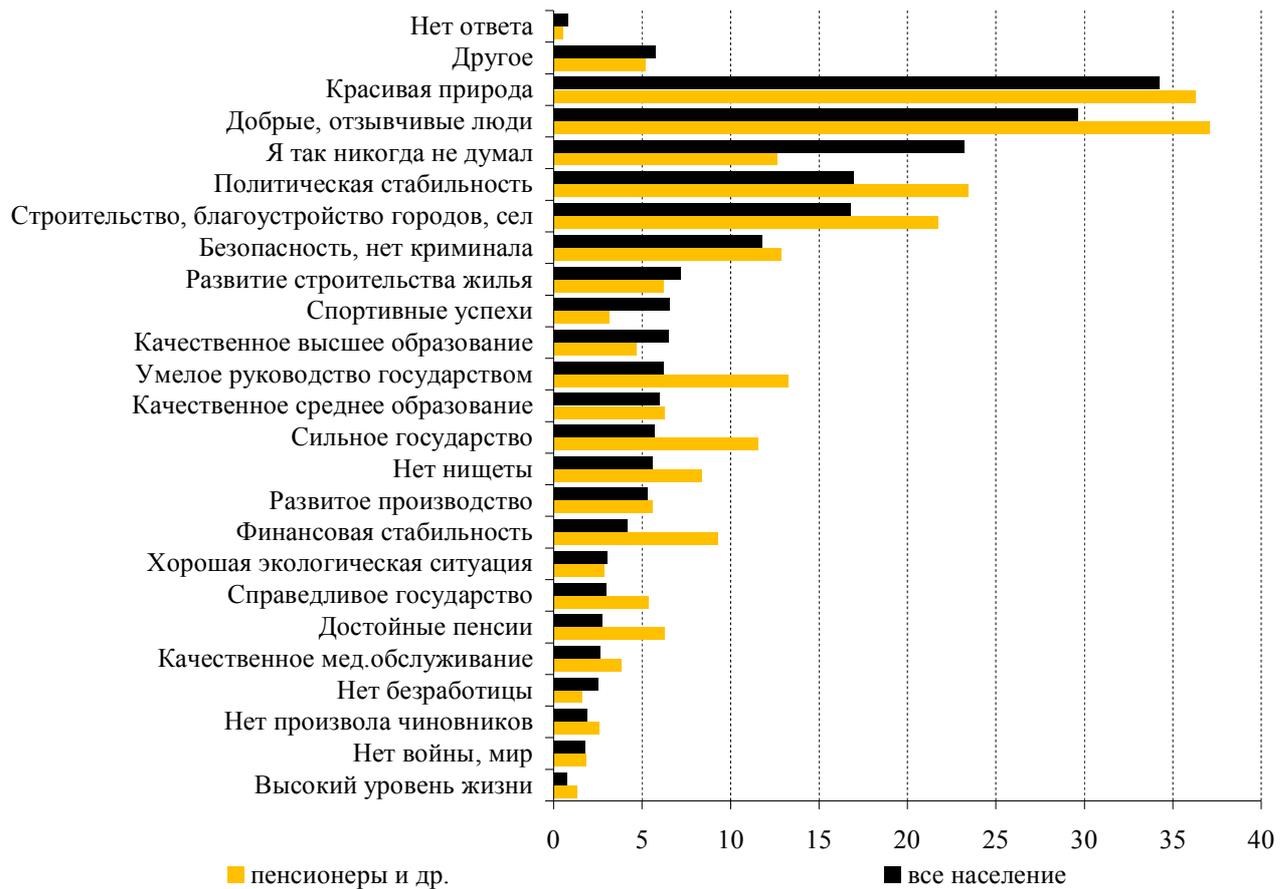
В целом, пенсионеры удовлетворены деятельностью государства более, чем остальные группы населения. Однако есть определенные противоречия – пенсионеры, с одной стороны, не довольны пенсией (большинство отметило, что пенсия является недостаточной для нормальной жизни), с другой, пенсионеры в целом согласны с условиями существующего социального контракта. Данный феномен может быть объяснен с учетом следующих факторов:

1. пенсионеры обладают неликвидными ресурсами, если понимать ресурсы как уровень квалификации, потенциал на рынке труда, другие источники дохода. Пенсионеры не имеют возможности т.н. «выхода» из социального контракта с государством – эмиграции, перехода на работу на частное предприятие. Не имея возможностей получать доход из других источников (например, накопления) или перспектив работы, основным источником поддержки они видят государство;

2. пенсионеры имеют меньший уровень запросов, чем другие социальные группы. Ядром социального контракта является обеспечение минимальных социальных гарантий, но с минимальной степенью риска их неполучения. Существующая социальная поддержка гарантирует минимальные систематические выплаты, позволяющие покрывать коммунальные расходы и не голодать. Данные выплаты предоставляются всем, практически без учета предыдущего трудового стажа. В целом, пенсионеры больше, чем другие социальные группы, удовлетворены своим материальным положением;

3. для пенсионеров значимой составляющей социального контракта выступают идеологические конструкты, что, вероятно, связано с потребностями в наличии однозначно определенной картины мира. Пенсионеры, в качестве выгод социального контракта, в значительной степени воспроизводят коммуникативные сообщения существующей идеологии: «сильное государство», «политическая стабильность», «строительство / благоустройство» (см. рис.1). В определенной степени, отсутствие возможности непосредственно лично оценить уровень жизни в других странах, в сочетании с восприимчивостью к идеологическим конструктам, является причиной оценки Беларуси как страны, где пенсионерам живется лучше всего.

Перечисленные факторы являются причинами высокой лояльности пенсионеров к существующим условиям социального контракта.

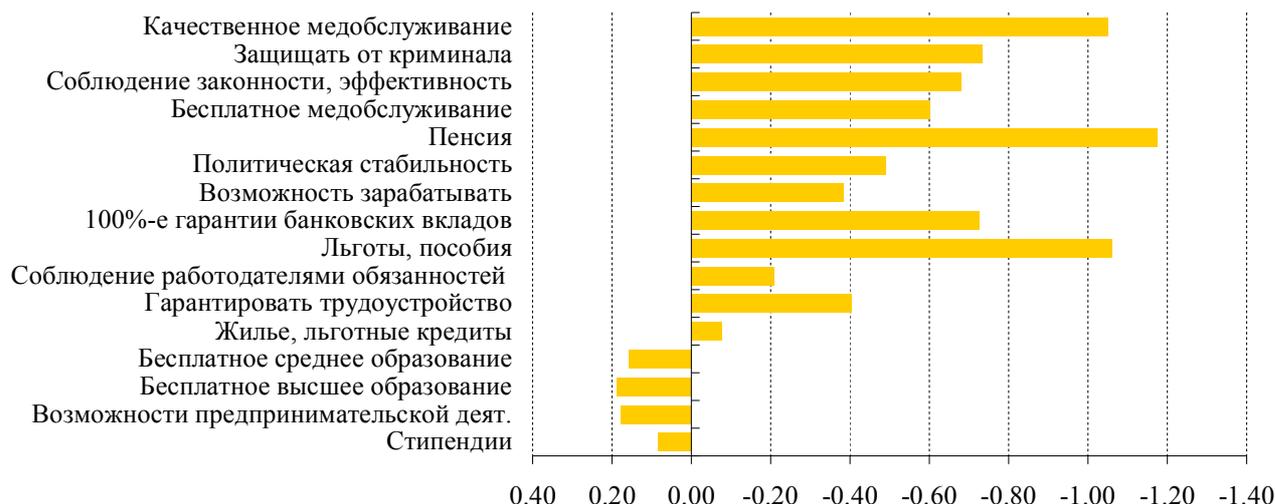


Источник: расчеты на основе данных BISS

Рис.1 Распределение ответов на вопрос: «Вспомните, когда Вы в последний раз думали: «Хорошо, что я живу в Беларуси!», с чем это было связано?»

Несмотря на общую удовлетворенность деятельностью государства, тем не менее, у данной группы существуют значимые факторы неудовлетворенности (см. рис. 2). В первую очередь это:

- пенсии (при более детальном анализе, неудовлетворительными являются размер пенсии и отсутствие дифференциации, «уравниловка»);
- льготы, пособия (наиболее известной госпрограммой помощи пенсионерам является предоставление льгот на лекарства, что говорит о ее значимости и неудовлетворенностью существующими другими льготами и пособиями);
- качество медицинского обслуживания – данный аспект является важным для всех групп населения.



Примечание. По оси ОХ приведена разность между средней оценкой фактических действий государства и средней оценкой ожиданий от государства.

Источник: расчеты на основе данных BISS.

Рис 2. Различия между удовлетворенностью и значимостью факторов (средний балл)

СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА

В случае изменения параметров действующего социального контракта, ухудшения условий, пенсионеры не будут склонны к стратегиям «голоса» или «выхода». Так, о готовности участвовать в акциях протеста заявило только 1.3% пенсионеров, что находится в рамках ошибки выборки. Готовность уехать из страны также демонстрирует незначительная доля представителей данной группы, осознавая неликвидность своих человеческих ресурсов.

Более того, как показали итоги предыдущего ухудшения условий (отмена льгот на проезд), некоторое ухудшение условий жизни значительно не отразилось на восприятии социального контракта. Пенсионеры не очень чувствительны к небольшим ухудшениям и будут демонстрировать конформизм до того уровня, пока социальное обеспечение не поставит под угрозу ядро социального контракта – гарантированный систематически выплачиваемый социальный минимум. Также лояльности будет способствовать активная культивация со стороны власти идеологических конструктов, а также «перекладывание вины» на внешние условия – мировой финансовый кризис.

Пенсионеры, как и большинство населения, не обладает ресурсами по сопротивлению изменению параметров социального контракта через участие в горизонтальных социальных связях. Пенсионеры, обладая в целом пассивной установкой, не участвуют ни в политической, ни в общественной жизни (даже на уровне местного сообщества). Они в меньшей степени интегрированы и в частные социальные связи. В результате, группа не имеет потенциала социальных сетей, что также не способствует возможности выхода за пределы стратегии лояльности.

В этих условиях, помимо лояльности, пенсионеры выбирают стратегию противодействия, приспособившись к существующему социальному контракту путем оптимизации взаимодействия с системой бюрократии и поиском дополнительных бонусов в рамках государственного обеспечения. Основными формами «квази-голоса» являются обращения в местные органы власти, к депутатам, в СМИ.

Обозначенные социальные установки данной группы свидетельствуют о том, что пенсионеры не являются акторами перемен для белорусского общества, поскольку не обладают ликвидными ресурсами и потребностями, выходящим за рамки базовых нужд.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ И ОТНОШЕНИЕ К РЕФОРМАМ

При помощи кластерного анализа среди участников опроса были выделены несколько групп: зависимые патерналисты (куда входят работники государственного сектора, причем наименее социально мобильные), независимые патерналисты (которые более мобильны), независимые частники (занятые в частном секторе) и неопределившиеся².

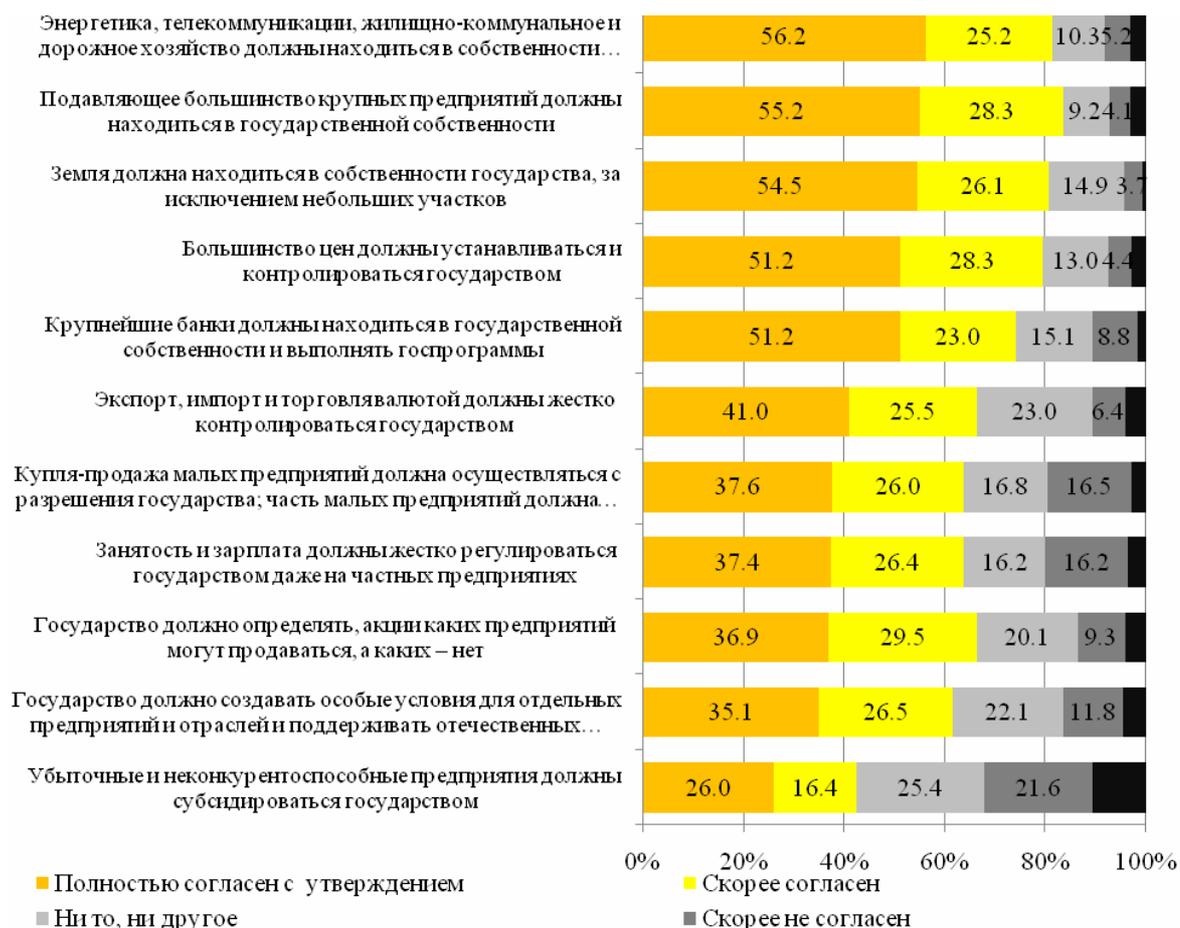
Таблица 1. Распределение кластеров в рамках социальных групп (%)

	Бизнес и управленцы	Рабочие и служащие	Пенсионеры и др.	Неработающи е
независимые патерналисты	19.6	24.8	19.0	14.3
зависимые патерналисты	3.3	10.1	44.3	12.6
неопределившиеся	28.3	40.6	32.4	36.8
независимые частники	48.9	24.5	4.3	36.4

Источник: расчеты на основе данных BISS.

Среди пенсионеров основной социальной ориентацией является патернализм – 44.3% данной группы входит в кластер зависимых патерналистов. В силу этого, пенсионеры в целом хуже относятся к рыночным реформам. Среди отдельных их аспектов, наиболее негативно данная группа оценивает возможность приватизации комплекса ЖКХ (что, по их мнению, может отразиться на ключевой социальной гарантии – возможности оплачивать коммунальные расходы). Также пенсионеры отрицательно относятся к приватизации крупных предприятий, банков и земли. Высоки опасения по ослаблению контроля роста цен, что связано с высокой актуальностью данной проблемы для населения, в целом, и пенсионеров в частности.

² См. Чубрик, Гайдук (2009). Социальный контракт с наемными рабочими, *Аналитический материал БИСС*.



Источник: расчеты на основе данных БИСС.

Рис. 3. Отношение пенсионеров к аспектам реформ (%)

По данным опроса, основные проблемы, беспокоящие пенсионеров, значительно не отличаются от проблем, актуальных и для всего населения – это вопросы материального положения (табл. 1). Ключевой проблемой является рост цен – более 80% как пенсионеров, так и всего населения, отметили инфляцию как угрозу своему существующему финансовому положению. Существенной угрозой является также рост тарифов на ЖКС. Более чувствительны пенсионеры и к проблеме алкоголизма – 63.9% отметили ее среди пятерки наиболее значимых.

Таблица 1. Восприятие наемными работниками и другими группами населения основных проблем Беларуси

	Пенсионеры и др.	Все население	Разница
Рост цен (инфляция)	81.1	81.7	-0.5
Алкоголизм	63.9	47.8	16.0
Высокие тарифы ЖКХ	33.0	33.0	0.0
Низкий уровень доходов населения	29.3	32.5	-3.2
Высокие цены на жилье	21.8	29.0	-7.2
Бедность значительной части населения	30.2	28.5	1.8
Безработица	22.0	25.6	-3.6
Нестабильность белорусского рубля	10.5	17.8	-7.4
Коррупция, взяточничество	16.1	15.4	0.7
Низкий уровень медицинского обслуживания	14.5	13.9	0.6

	Пенсионеры и др.	Все население	Разница
Повышение цен на нефть и газ	12.3	12.7	-0.4
Высокие налоги	6.8	11.1	-4.3
Бескультурье (агрессия со стороны людей)	9.3	9.7	-0.4
Чрезмерная бюрократизация	4.8	9.3	-4.5
Рост внешнего долга	5.9	9.0	-3.1
Уменьшение численности населения	12.7	8.5	4.3
Отсутствие демократии и свободы слова	3.6	8.0	-4.4
Притеснение предпринимателей	3.0	7.7	-4.7
Загрязнение окружающей среды	8.4	6.6	1.8
Высокая преступность	8.2	5.8	2.4
Плохие отношения с другими странами	2.7	4.6	-1.8
Чрезмерное вмешательство государства в деятельность предприятий	2.0	4.3	-2.3
Ущемление национальной культуры и языка	1.1	2.2	-1.0
Низкое качество системы образования	0.7	1.8	-1.1
Указанные проблемы не актуальны для Беларуси	0.9	0.3	0.6

Примечание. Опрос проводился в январе-феврале 2009 г. респондентам предлагалось выбрать из предложенного списка не более пяти проблем, характерных, по их мнению, для Беларуси. Полужирным шрифтом выделены пять наиболее важных проблем для каждой группы.

Источник: расчеты на основе данных BISS.

Менее значимыми, чем для всего населения, для пенсионеров являются проблемы высоких цен на жилье, нестабильность белорусского рубля. В целом, пенсионеры отмечают меньшее количество проблем, что говорит об их позитивном восприятии ситуации в стране.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ: КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ И МОТИВАЦИЯ

Ключевые сообщения для данной группы могут быть связаны со следующими сценариями развития в стране действующего социального контракта.

1. Сохранение существующего социального контракта. В данной ситуации значимыми мотивами недовольства со стороны пенсионеров остаются:

– неудовлетворительный уровень медицинского обслуживания – данный аспект является ключевой характеристикой неудовлетворенности как населения в целом, и особенно, пенсионеров. Также для пенсионеров являются важными программы по льготированию покупки лекарственных средств и отсутствие других госпрограмм программ их поддержки (льгот).

– угроза финансовой нестабильности. Страх потери вкладов, аналогичный произошедшему после распада Советского Союза, выражается в потребности высоких гарантий вкладов, а также наличия финансовой стабильности в стране (в том числе, и как идеологического конструкта).

Данные мотивы основываются на базовой потребности в безопасности. Использование мотивации более высокого уровня (достижения, самореализация и т.д.) на фоне неудовлетворенности базовой потребности является неактуальным.

2. В ситуации изменения социального контракта в направлении либерализации и реформ, для данной социальной группы важны позитивные ключевые сообщения. Эти ключевые сообщения должны демонстрировать сохранение ядра социального контракта – гарантированного, систематически выплачиваемого, минимума.

При правильной подаче и доступном объяснении либерализация, как способ сохранения существующего уровня социального обеспечения при увеличении демографической нагрузки, может стать механизмом обоснования ее целесообразности.

Важным является подтверждение гарантий:

- по минимальному бесплатному медицинскому обслуживанию,
- льготированию лекарств,
- систематичности и обязательности выплаты пенсий, финансовой стабильности.

Учитывая, что около половины пенсионеров являются «зависимыми патерналистами», существует необходимость поддержания данных потребностей – а именно, сохранение существующего материального положения пенсионеров в сочетании с гарантиями идеологической поддержки. Культивация либеральных ценностей для данной группы является малоэффективной. Данные коммуникативные сообщения являются необходимым условием для более позитивного восприятия реформ и стратегии либерализации.

Также возможным основанием потребности в либерализации может являться мотивация чрез другие социальные группы: высокая неудовлетворенность существующими условиями среди молодежи способствуют их «выходу» из действующего социального контракта (эмиграция, работа в теневом секторе и пр.), что ставит под угрозу обеспечение социального минимума для самих пенсионеров. Либерализация и реформы являются ответом на данные угрозы и способом сохранения существующей рабочей силы в стране, что сокращает демографическую нагрузку.

Сообщения, связанные с преимуществами либерализации и реформ, как возможности получать более диверсифицированную пенсию, пенсию большего размера для отдельных социальных групп, актуальны скорее для поколения в среднем и предпенсионном возрасте – данные группы имеют больший потенциал либеральных настроений и возможность адаптироваться к формирующимся условиям. Пенсионеры, хотя и декларируют неудовлетворенность «уравниловкой» в начислении пенсий, не воспринимают данный аспект как ключевой элемент своей неудовлетворенности.

Как уже отмечалось выше, идеологические конструкты являются важнейшими аспектами лояльности пенсионеров. В ситуации трансформации социального контракта сохранение идеологических конструктов является значимым элементом стабильности и лояльности. Развенчание, негативные сообщения по основным осям сформированного восприятия картины мира будут скорее провоцировать отрицательные отзывы. Ключевыми элементами идеологических конструктов остаются не идущие в противоречии со стратегией реформ элементы:

- умелое руководство, компетентность правительства, трансформация экономической и политической стратегий как ответ на современные вызовы;
- безопасность как защита от криминала, недопущение произвола, соблюдение законности;
- либерализация экономики как условие сохранения финансовой стабильности, гарантии частных вкладов.

Потребность в либерализации и реформах для пенсионеров может быть обоснована не как отрицание предыдущего этапа развития, а как его логическое продолжение, либо ответ на новые угрозы мировой экономики.